

## KAUNO „ATŽALYNO“ VIDURINĖS MOKYKLOS 2015 METŲ VEIKLOS PLANAS

### I. ĮVADAS

#### 1. Įstaigos socialinis kontekstas.

Mokykla įkurta 1969 m. Dainavos mikrorajone, kur, kaip teigia sociologai, gyventojai senėja. Mokyklos socialinį kontekstą įtakoja mokinių šeimų socialinė padėtis, kuri šiek tiek kinta, netgi pastebimos gerėjimo tendencijos: apie 80 % mokinių gyvena pilnose šeimose, iki 3 % mokinių netekę vieno iš maitintojų, yra 7 oficialiai globojami mokiniai, iš kurių 3 našlaičiai. Rizikos grupei priskirtini apie 4 % mokinių. Nemokamai maitinami 86 mokiniai, iš jų 15 valgo ir pusryčius.

Mokyklą renkasi ne tik mikrorajone gyvenantys tėvai. Dažno ne šio mikrorajono gyventojų motyvas – saugi mokykla. Mokinių ir jų šeimų socialinė padėtis įpareigoja mokyklą rūpintis saugia socialine pedagogine aplinka, t. y. kurti socialinės gerovės mokyklą, pateisinti 2013 m. gautą Olweus vardą.

Vykdamas mokyklą tinklo pertvarką, mokykla nuo 2015 m. tampa progimnazija, todėl vienas iš pagrindinių tikslų išlieka progimnazijos įvaizdžio formavimas, mokinių pažangos pokyčių pamatavimas, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio gebėjimus.

#### 2. Mokinių skaičiaus įstaigoje kaita. Mokinių skaičiaus vidurkio kaita 1–4, 5–8 ir 12 klasėse.

| Mokinių skaičiaus mažėjimas           | 2012 m. | 2013 m.  | 2014 m.  |
|---------------------------------------|---------|----------|----------|
| Kauno „Atžalyno“ vidurinėje mokykloje | 902     | 779      | 657      |
| Kauno „Atžalyno“ vidurinėje mokykloje | -9,17 % | -13,64 % | -15,66 % |

#### 3. Įgijusių vidurinį ir pagrindinį išsilavinimą mokinių dalis.

| Metai                      | 2012 m.     | 2013 m.    | 2014 m.     |
|----------------------------|-------------|------------|-------------|
| Mokinių skaičius mokykloje | 92,6 % (50) | 100 % (54) | 95,2 % (79) |

2014 m. 83 abiturientai laikė brandos egzaminus, juos išlaikė ir gavo brandos atestatus 79 abiturientai.

#### 4. Mokinių, ugdomų pagal neformaliojo švietimo programas, dalis.

Mokyklos neformaliojo ugdymo būrelius lanko 85,3 % mokinių.

### 5. Mokinių lankomumo duomenys.

| Praleista pamokų per mokslo metus iš viso |         |           | Praleista pamokų per mokslo metus 1 mokiniui |         |           | Praleista iš viso pamokų be pateisinamos priežasties |         |           | Praleista pamokų be pateisinamos priežasties 1 mokiniui |         |           |
|---|---------|-----------|--|---------|-----------|--|---------|-----------|---|---------|-----------|
| 1–4 kl.                                   | 5–8 kl. | 11–12 kl. | 1–4 kl.                                      | 5–8 kl. | 11–12 kl. | 1–4 kl.  | 5–8 kl. | 11–12 kl. | 1–4 kl.   | 5–8 kl. | 11–12 kl. |
| 12600                                     | 19424   | 17019     | 44,21  | 54,56   | 131,93    | 95   | 2962    | 8689      | 0,33  | 8,32    | 67,36     |

### 6. Mokytojų skaičiaus kaita, mokytojų, turinčių pedagoginę ir dalykinę kvalifikaciją, dalis.

Mokytojų, turinčių pedagoginę ir dalykinę kvalifikaciją, dalis.

| Kategorija              | 2012 m.     | 2013 m.      | 2014 m.     |
|-------------------------|-------------|--------------|-------------|
| Ekspertai               | 3 (3,85 %)  | 3 (4,29 %)   | 2 (2,9 %)   |
| Metodininkai            | 29 (37,2 %) | 27 (38,57 %) | 28 (41,2 %) |
| Vyresnieji mokytojai    | 35 (44,9 %) | 31 (44,29 %) | 30 (44,1 %) |
| Mokytojai               | 11 (14,1 %) | 9 (12,86 %)  | 8 (11,8 %)  |
| Aukštasis išsilavinimas | 74 (94,9 %) | 67 (95,71 %) | 66 (97,1 %) |
| Viso mokytojų           | 78          | 70           | 68          |

### 7. Žemės panaudos sutartis.

Yra valstybinės žemės panaudos sutartis Nr. M19/2003-14444, 2003 m. balandžio 2 d. Įstaigai perduoto nekilnojamojo turto patikėjimo teisė Nekilnojamojo turto registre įregistruota.

### 8. Higienos pasas.

Higienos pasas išduotas 2013 m. kovo 8 d., Nr. 9-0165(6).

### 9. Energetinis auditas.

Energetinis auditas atliktas 2008 m. kovo mėnesį. Kitas auditas planuojamas atlikti 2015 m.

## II. PRAEJUSIŲ METŲ SITUACIJOS ANALIZĖ

### 10. Išorės lėšų pritraukimo tendencijos ir finansinių prioritetų realizacija.

**Gyventojų 2 % paramos ir labdaros lėšos.** 2014 m. pradžioje mokykla turėjo likutį 37609,06 Lt (10892,34 Eur). Tų pačių metų spalio mėn. gauta 26448,91 Lt (7660,13 Eur). Lėšos panaudotos: sveikatos mokymai – 756 Lt (218,95 Eur), stažuočių programa – 1000 Lt (289,62 Eur), turto draudimas – 424 Lt (122,8 Eur), buhalterinės programos aptarnavimas – 701,8 Lt (203,26 Eur), elektroniniai sąvadai – 505,78 Lt (146,48 Eur), padėkų spausdinimo paslaugos –

217,80 Lt (63,08 Eur), paklota grindų danga trijose klasėse – 11198,55 Lt (3243,32 Eur), Olweus programos instruktoriaus paslaugos – 800 Lt (231,7 Eur), darbo saugos instrukcijų paruošimas – 2935,70 Lt (850,24 Eur), nupirktos žaliuzės berniukų technologijų kabinete – 2650,37 Lt (767,60 Eur), darbuotojų gaisrinės saugos mokymai – 240 Lt (69,51 Eur), nupirktos rūbų spintelės – 4000 Lt (1158,48 Eur). Išleista – 33670,35 Lt (9751,61 Eur).

VIP dotacijų neturėjome.

Valstybės tikslinės specialiosios dotacijos: gauta ir panaudota **2 725 000 Lt (789214,55 Eur)**: darbo užmokestis – 2 019 400 Lt (584858,66 Eur), Sodra – 636 700 Lt (184401,07 Eur), spaudiniai – 22 600 Lt (6545,41 Eur), mokymo priemonės – 34 100 Lt (9876,04 Eur), kvalifikacijos kėlimas – 6 800 Lt (1969,42 Eur), pažintinė veikla ir IKT – 5 400 Lt (1563,95 Eur).

Savivaldybės lėšos: gauta ir panaudota – **1 014 400 Lt (293790,55 Eur)**: darbo užmokestis – 378 700 Lt (109679,10 Eur), Sodra – 116 400 Lt (33711,77 Eur), ryšiai – 6 500 Lt (1882,53 Eur), spaudiniai – 100 Lt (28,96 Eur), kitos prekės – 2 800 Lt (810,94 Eur) ilgalaikio turto remontas – 23 100 Lt (6690,20 Eur), komunalinės paslaugos – 445 200 Lt (128938 Eur) kitos paslaugos – 12 700 Lt (3678,17 Eur), nemokamo maitinimo paslaugos – 8 900 Lt (2577,62 Eur), darbdavio socialinė parama – 4000 Lt (1158,48 Eur), ilgalaikis turtas – 15 000 Lt (4344,30 Eur), mokinių pavėžėjimas – 1000 Lt (289,62 Eur).

**11. Informacija apie įstaigos valdomo pastato fizinę būklę (2014 m. statinio kasmetinės apžiūros duomenimis).**

| 1  | Įstaigos kodas.                               |
|----|---|
| 2  | Įstaigos pavadinimas                          |
| 3  | Pamatai                                       |
| 4  | Išorinės sienos                               |
| 5  | Stogas  |
| 6  | Langai  |
| 7  | Lauko durys                                   |
| 8  | Vidaus patalpų sienos                         |
| 9  | Lubos   |
| 10 | Vidaus patalpų durys                          |
| 11 | Grindys                                       |
| 12 | Maisto tvarkymo patalpos                      |
| 13 | Virtuvės įrenginiai                           |
| 14 | WC patalpos                                   |
| 15 | Uždaro tipo kabinos WC patalpose              |
| 16 | Įrenginiai WC patalpose                       |
| 17 | Šilumos punktas                               |
| 18 | Šildymo sistema                               |
| 19 | Vėdinimo sistema                              |
| 20 | Vandent. sistema                              |
| 21 | Kanalizac sistema                             |
| 22 | Elektros instaliacija                         |
| 23 | Elektros skydinės                             |
| 24 | Šviestuvai                                    |
| 25 | Pritaikymas neįgalųjų poreikiams (jei reikia) |
| 26 | Komentarai                                    |

290136920

Kauno „Atžalyno“ vidurinė mokykla

K, (atskirais atvejais galimas pamatų sėdimas, semiami rūšiai), gruntas apie pamatus nusėdęs, žemės nuolydis link pastato

Reikalingas K, sienos sutrūkinėjusios

AK

AK

AK

AP, K

AP, K

K

AP (Savo Lėšomis, koridoriai – K, sporto salė AK

P

Įrenginiai tvarkingi, tačiau reikia atnaujinti įrangą

AK – 3 patalpos (savo lėšomis), K – 1 patalpa

AK – 6 kabinos įrengtos savo lėšomis, K – 1

K 6 patalpos

I – NR, I – AK

K

(Sporto salėje K, persirengimo kambariuose savo įėjomis įrengėme, reikia P)

K (AK viena magistralinė linija

K

K

K

Koridoriai K, AK – 46 kab. (savo lėšomis)

Nepritaikyta, poreikio nėra. Mokykla turi vežimėlių neįgalųjų poreikiams

Pastatas priskirtinas IV pastatų grupei. Prioritetiniai darbai, kuriuos atlikus pastatas galėtų būti priskirtas III grupei: atlikti pamatų remonto darbus, atlikti nerekonstruoto šilumos punkto rekonstrukciją, šildymo sistemos kapitalinį remontą, vandentiekio ir nuotekų sistemos rekonstrukciją, elektros ūkio rekonstrukciją, WC patalpų remontą, kiemo aikštelės kapitalinį remontą.

## 12. Tikslų įgyvendinimo laipsnis pagal prognozuotus laukiamus rezultatus

| Tikslas   | Minimalus lauktas rezultatas   | Įstaigos pasiektas realus rezultatas   | Maksimalus lauktas rezultatas   |
|---|--|--|---|
| Stiprinti saugias aplinkas siekiant užtikrinti mokinių socialinę gerovę panaudojant MK ir 2 % GMP lėšas   | Plečiamas bendradarbiavimas su VDU, įkurtas tėvų Saviugdų klubas, tęsiama Olweus patyčių prevencijos programa (OPPP)   | Bendradarbiavimas su VDU tęsiamas, ruošiami dokumentai gauti VDU progimnazijos vardą, saviugdų klubas veikia, tačiau dalyvauja 6 žmonės, OPKUS programos įgyvendinimas tęsiamas  | Tęsiamas bendradarbiavimas su VDU, pasirašyta sutartis su VDU Socialinės gerovės institutu, įkurtas Saviugdų klubas (15 žmonių), 1 % sumažėjusios patyčios, tęsiama Olweus programos kokybės užtikrinimo sistemos įgyvendinimas (OPKUS) |
| <p><i>Komentaras:</i> Tikslas įgyvendintas gerai. Pasiiekta, jog VDU sutinka duoti būsimai „Atžalyno“ progimnazijai VDU vardą ir tęsti bendradarbiavimą ne tik su Socialinės gerovės institutu, bet ir pradedami projektai su Užsienio kalbu institutu. OPPP mokinių apklausos duomenys rodo, kad tiek patyčias patiriančių, tiek besityčiojančių mokinių skaičius sumažėjo daugiau kaip 1 %.</p>   |  |  |   |
| Tikslas   | Minimalus lauktas rezultatas   | Įstaigos pasiektas realus rezultatas   | Maksimalus lauktas rezultatas   |
| Stiprinti mokinių mokymosi motyvą diferencijuojant, nuolat tikrinant ir vertinant namų darbus (ypač 7–8 klasėse), gerinti lankomumo bei vėlavimo prevenciją 11–12 klasėse. panaudojant MK ir 2 % GPM lėšas.   | 30–40 proc. mokytojų diferencijuoja namų darbus, atsižvelgdami į įšivertinimo rezultatus, 30–40 proc. mokytojų nuolat tikrina namų darbus, juos vertina. Vėlavimas ir pamokų praleidimas be pateisinamos priežasties sumažės 2 proc. | 48 proc. mokytojų diferencijuoja namų darbus, atsižvelgdami į įšivertinimo rezultatus, 72 proc. nuolat tikrina namų darbus, 53 proc. – juos vertina. Pamokų praleidimas be pateisinamos priežasties sumažėjo 6,5 proc. | 75 proc. mokytojų diferencijuoja namų darbus, atsižvelgdami į įšivertinimo rezultatus, 75 proc. mokytojų turi namų darbų tikrinimo-vertinimo sistemą. Vėlavimas ir pamokų praleidimas be pateisinamos priežasties sumažės 5 proc.       |
| <p><i>Komentaras:</i> Tikslas įgyvendintas gerai. Dalis mokytojų diferencijuoja namų darbus, atsižvelgdami į įšivertinimo rezultatus; dauguma mokytojų juos nuolat tikrina ir vertina. Papildyta Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka. Pamokų praleidimas be pateisinamos priežasties 1 mokiniui stipriai pagerėjo, manytina, tai susiję su tuo, kad nebeliko 11 klasių mokinių, kurių pamokų praleidimo skaičius buvo didžiausias.</p> |  |  |   |

| Tikslas  | Minimalus lauktas rezultatas   | Įstaigos pasiektas realus rezultatas   | Maksimalus lauktas rezultatas  |
|--|--|--|--|
| Kelti pedagogų kvalifikaciją tobulinant pamokos stebėjimo kompetencijas, panaudojant MK ir 2 % GPM lėšas.  | 40 proc. mokytojų įgis šiuolaikinės pamokos stebėjimo ir vertinimo kompetencijas | 79 proc. mokytojų įgijo šiuolaikinės pamokos stebėjimo ir vertinimo kompetencijas. | 80 proc. mokytojų įgis šiuolaikinės pamokos stebėjimo ir vertinimo kompetencijas |
| <p><i>Komentaras:</i> Atviras pamokas savo mokyklos mokytojams vedė 10 mokytojų (2 – pradinių klasių, 1 – muzikos, 2 – matematikos, 3 – užsienio k., 1 – technologijų, 1 – lietuvių k.). Pamokas stebėjo 57 mokytojai (79 proc.). 3 mokytojoms – J. Stankevičienei, D. Žaunerūnaitei ir D. Usonienei pasiūlyta pasidalinti gerąja patirtimi organizuojant seminarus mokyklos mokytojams. Dalijantis patirtimi su kitomis mokyklomis atviras pamokas Šiaulių Jovaro progimnazijos mokytojams vedė 13 mokytojų (1 – lietuvių k., 2 – pradinių kl., 5 – užsienio k., 1 – istorijos, 2 – matematikos, 1 – informatikos, 1 – technologijų).</p> |  |  |  |

### 13. Plačiojo įsivertinimo išvados

| Privalumai                | Trūkumai      | Tobulinti pasirinkti mokyklos veiklos aspektai |
|---------------------------|---------------|--|
| 1.1., 1.3.1., 1.3.2., 1.4 | 1.3.3         | 1.3.3  |
| 2.1.1, 2.1.2,             | 2.4.1., 2.4.2 |  |
| 3.1.2, 3.2.2              | 4.5           |  |
| 4.1., 4.2                 |               |  |
| 5.1                       |               | 5.5.2  |

### 14. Giluminio įsivertinimo išvados

**Mokymasis bendradarbiaujant yra vertinamas gerai.** Atlikus mokinių anketinę apklausą 58 proc. teigia, kad pamokose dažnai dirbama mažose grupėse, 72 proc. atsakė, kad darbas grupėse visuomet yra gerai parengtas, 77 proc. sutinka, kad prasidėjus darbui grupėse mokytoja (-as) leidžia netrukdomiems dirbti, 80 proc. mokinių sutinka, kad pasibaigus darbui grupėse pristatomi grupių darbo rezultatai, 73 proc. aiškūs grupinio darbo reikalavimai, 84 proc. sutinka, kad dirbdami grupėse pasiekia geresnių rezultatų, 70 proc. – dirbant grupėse stipresni moksleiviai padeda silpnesniems. **Išryškėjusios tendencijos:** pamokose dažnai dirbama mažose grupėse – 47 proc. 5–6 kl. mokinių nesutinka. Dirbant grupėse stipresni mokiniai padeda silpnesniesiems – nesutinka 38 proc. 5–6 kl. mokinių.

Atlikus mokytojų anketinę apklausą – 96 proc. mokytojų teigia, kad mokiniai per pamokas mokosi bendradarbiaudami su mokytoju, per pamoką skiria užduočių, kurių metu mokiniai aktyviai bendradarbiauja tarpusavyje, 98 proc. mokytojų orientuojasi į aktyvią mokinių veiklą: mokiniai skatinami klausti, tyrinėti, ieškoti, bandyti, pritaikyti, analizuoti, spręsti problemas,

kurti. 84 proc. mokytojų vieni su kitais tariaisi dėl projektinių darbų planavimo, 91 proc. bendradarbiauja su mokinių tėvais – jie yra pakankamai supažindinami su mokyklos ugdymo proceso planais

**Stebėtų pamokų protokoluose** mokymasis bendradarbiaujant fiksuotas 30 pamokų (50,8 proc. visų stebėtų pamokų). Dauguma iš jų (32 proc.) mokymą bendradarbiaujant organizavo tinkamai: apgalvotas mokinių susodinimas, paruoštos mokymo priemonės, aiškios funkcijos ir atsakomybės, atsiskaitymo, pristatymo vertinimo tvarka. Verta paminėti biologijos (U. Baronienė), anglų k. (S. Triponis, S. Musiejienė, D. Gailiūnienė) matematikos pradinėse klasėse (B. Viršilaitė, S. Simanavičienė, D. Usonienė, I. Plėštienė), lietuvių k. (R. Alenskaitė, D. Žaunerūnaitė), rusų k. (R. Rakutyte), technologijų (S. Tverskis) pamokas, kuriose mokiniai gebėjo bendradarbiauti, nes buvo aiškūs susitarimai, atsakomybės, atsiskaitymo bei vertinimo tvarka. Pamokose fiksuoti bendradarbiavimą skatinantys metodai: „Padėkliukas“, „Sūkurys“, vaidmenų žaidimai. Tačiau dalies mokytojų (18,6 proc.) pamokose mokiniai negebėjo bendradarbiauti, nes nebuvo aiškūs susitarimai, užduočių paskirstymas, atsakomybės, atsiskaitymo, pristatymo bei vertinimo tvarka. Taip pat išryškėjo (ypač 8-ose klasėse), kad mokiniai nemokomi išklausti kito, trūksta elgesio kultūros.

**Tėvų pagalba mokantis yra vertinama gerai.** Mokytojų anketinės apklausos duomenimis 81 proc. Mokytojų – gerai pažįsta savo vadovaujamos klasės mokinių tėvus, 91 proc. bendravimas su mokinių tėvais yra grįstas abipusiu pasitikėjimu, 86 proc. mokytojų teigimu tėvai noriai bendradarbiauja sprendžiant jų vaikų ugdymo klausimus, 98 proc. reguliariai informuoja savo klasės tėvus apie mokykloje galiojančias taisykles ir reikalavimus mokiniams, 82 proc. mokytojų nuomone tėvai noriai dalyvauja mano organizuojamuose tėvų susirinkimuose.

Tėvų anketinė apklausos duomenimis 85 proc. teigia, kad šeima pakankamai informuojama apie mokyklos veiklą, 82 proc. respondentų atsakė, kad mokytojai jaučia atsakomybę už savo darbo rezultatus, 70 proc. – šeima yra supažindinama su mokyklos ugdymo proceso planais (ko, kaip ir kiek vaikas mokysis, kokia bus užklasinė veikla), 80 proc. tėvų gauna aiškią informaciją apie vaiko mokymąsi, pažangą bei pasiekimus, mokymosi spragas, 74 proc. tėvų informacija apie mūsų vaiko mokymąsi, pažangą bei pasiekimus, mokymosi spragas yra pateikiama laiku, 71 proc. gauna išsamią informaciją apie mokinių pasiekimų vertinimo tvarką, mokykloje vykstantys mokinių pasiekimų aptarimai su mokinių tėvais yra organizuojami tinkamai, 79 proc. mano, kad per klasės tėvų susirinkimus, kitų susitikimų su mokytojais metu mūsų vaiko pasiekimai ir pažymiai nėra lyginami su kitų klasės mokinių pasiekimais ir pažymiais, o yra palyginami vaiko ankstesni pasiekimai su dabartiniais pasiekimais. **Išryškėjusios tendencijos:** Beveik visi 1–4 klasių mokinių tėvų atsakymai yra aukštesnės vertės. Mūsų šeima yra supažindinama su mokyklos ugdymo proceso planais (ko, kaip ir kiek vaikas mokysis, kokia bus užklasinė veikla) – 41 proc. 5–8 kl. mokinių tėvų

nesutinka. Per klasės tėvų susirinkimus nelyginti vaiko pasiekimų su kitų klasės mokinių pasiekimais, o palyginti vaiko ankstesnius pasiekimus su dabartiniais pasiekimais, ypač 1–4 kl. – 25 proc. 1–4 kl. mokinių tėvų nesutinka (5–8 kl. – 18 proc.). Mes gauname išsamią informaciją apie mokinių pasiekimų vertinimo tvarką – 32 proc. 5–6 kl. mokinių tėvų nesutinka.

**Savęs įsivertinimo darbo grupė, įvertinusi 2014 m. Mokymasis bendradarbiaujant (2.4.3) ir Tėvų pagalba mokantis (4.5.1) gerai**, rekomenduoja 2015 m. veiklos programoje numatyti:

1. **Supažindinimą su mokyklos ugdymo proceso planais** (ko, kaip ir kiek vaikas mokysis, **vertinimo tvarka**, kokia bus užklasinė veikla) **tėvus mokslo metų pradžioje, ypač 5–8 klasėse** per TAMO dieną, Tėvų susirinkimus, organizuojant „Būrelių mugę“.

2. **Per klasės tėvų** susirinkimus nelyginti vaiko pasiekimų su kitų klasės mokinių pasiekimais, **o palyginti vaiko ankstesnius pasiekimus su dabartiniais pasiekimais, ypač 1–4 klasėse**.

3. **Taikyti aktyvius**, bendradarbiavimą skatinančius **metodus**, atkreipiant dėmesį į paramos grupes (stipresniųjų pagalba silpnesniesiems), ypač 5–6 klasėse.

**15. Švietimo ir mokslo ministro nustatyta tvarka paskirtų išorės vertintojų, kontrolieriaus, Vidaus audito skyriaus ir kitų institucijų išvados.**

Numatytas išorės auditas mokykloje nevyko. Mokyklą tikrino Kauno miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba. Pateiktos rekomendacijos įgyvendintos.

### **III. 2015 METŲ TIKSLŲ AKTUALIZAVIMAS IR PAGRINDIMAS FINANSINIAIS IŠTEKLIAIS, PLANUOJAMI INVESTICIJŲ PROJEKTAI**

2015 m. mokykla taps progimnazija, siekiančia socialinės gerovės statuso, užtikrinančia ugdymo kokybę ir saugumą kiekvienam. Vadovaujantis Mokyklos strateginio 2013–2015 m. plano tikslo „Stiprinti saugios aplinkos kūrimą“ uždaviniu „Tobulinti mokyklos įvaizdį siekiant pritraukti būsimuosius 1, 5 klasių mokinius“ 1-asis 2015 m. veiklos plano tikslas yra „Keičiant mokyklos tipą formuoti progimnazijos įvaizdį ir stiprinti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais panaudojant MK ir 2 % GMP lėšas“.

Atsižvelgiant į giluminio įsivertinimo išvadas bei Mokyklos strateginio plano 2013–2015 m. 2-ąjį tikslą „Diferencijuoti ugdymo turinio kokybę didinant mokinių mokymosi motyvaciją“ 2-asis 2015 m. veiklos plano tikslas yra „Sukurti asmeninės mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo sistemą“ panaudojant MK ir 2 % GPM lėšas.

Veiklos tikslų įgyvendinimui planuojama išleisti 13076 Eur iš MK ir 2 % GPM lėšų.



#### IV. VEIKLOS TURINYS

**Pirmasis tikslas:** keičiant mokyklos tipą formuoti progimnazijos įvaizdį ir stiprinti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais.

| Sėkmės kriterijus   | Laukiami minimalūs rezultatai   | Laukiami maksimalūs rezultatai   |
|---|---|--|
| Suteiktas VDU progimnazijos vardas. Sudaryta bendradarbiavimo sutartis su VDU „Rasos“ gimnazija. Padidėjęs 1. gerai ir puikiai besimokančių mokinių skaičius. | Mokykla tampa progimnazija. Tęsimas bendradarbiavimas su esamais socialiniais partneriais. 22 proc mokinių mokosi 1. gerai ir puikiai | Pasirašyta sutartis su VDU ir suteiktas VDU „Atžalyno“ progimnazijos vardas. Pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su VDU „Rasos“ gimnazija susitarant dėl papildomų stojimo sąlygų 25 proc. mokinių mokosi 1. gerai ir puikiai |

#### Priemonės

| Eil. Nr. | Priemonės pavadinimas  | Atsakingi vykdytojai                      | Socialiniai partneriai   | Įvykdymo terminas    | Ištekliai                                    | Pastabos |
|----------|--|---|--|----------------------|--|----------|
| 1.       | Bendradarbiavimo sutarties sąlygų aptarimas, parengimas                  | N. Jukštienė                              | VDU rektorius A. Lydeka, prorektorius K. Šidlauskas VDU „Rasos“ gimnazijos direktorius A. Sakalauskas    | Sausio mėn.          | Įstaigų vadovai                              |          |
| 2.       | Mokyklos nuostatų keitimas ir įregistravimas Registrų centre             | N. Jukštienė                              | Švietimo skyrius   | Kovo mėn.            | 30 Eur                                       |          |
| 3.       | Mokyklos atributikos, dokumentacijos, keitimas                           | N. Jukštienė<br>A. Gudas<br>A. Šimkuvienė | Švietimo skyrius   | Iki rugsėjo 1 d.     | Mokyklos bendruomenė<br>800–1000 Eur         |          |
| 4.       | Edukacinių-kultūrinių programų mainai būsimiesiems pirmokams, penktokams | A. Pranskietienė<br>A. Šimkuvienė         | Vaikų darželiai: „Vaikystė“, „Girinukas“ „Saulutė“ Pradinės mokyklos: „Papartis“, „Varpelis“, „Vėtrungė“ | Vasario-gegužės mėn. | 4-tųjų klasių mokytojos, darželio auklėtojos |          |

|     |  |   |  |                          |                                       |  |
|-----|--|---|--|--------------------------|---------------------------------------|--|
| 5.  | Susitikimai, susirinkimai ir Atvirų durų dienos būsimųjų pirmokų ir penktokų tėvams  | N. Jukštienė<br>A. Pranskietienė<br>A. Šimkuvienė<br>D. Deobald |  | Sausio-kovo mėn.         |                                       |  |
| 6.  | 1, 5 klasių mokinių adaptacijos tyrimas, pamokų stebėseną ir rezultatų analizę   | N. Jukštienė<br>A. Pranskietienė<br>A. Šimkuvienė<br>D. Deobald |  | Lapkričio mėn.           | 1, 5 klasėse dėstantys mokytojai      |  |
| 7.  | Energetinis auditas  | N. Jukštienė<br>A. Gudas  | Laimėjusi konkursą UAB                       | Sausio-kovo mėn.         | 5 800 Eur                             |  |
| 8.  | Atvirų durų dienos   | N. Jukštienė<br>A. Pranskietienė<br>A. Šimkuvienė<br>D. Deobald |  | Lapkričio–balandžio mėn. | Visi mokyklos mokytojai, specialistai |  |
| 9.  | Ugdymos (-osi) aplinkų gerinimas: 317, 306, 133, 214, 229, 112, 109 kab. (lentos, kėdžių, grindų dangos keitimas, mokytojo stalas, multimedija), 307 kab. atlikti kapitalinį remontą | N. Jukštienė<br>A. Gudas  |  | Birželio–rugpjūčio mėn.  | 2896 Eur                              |  |
| 10. | Poilsio erdvių kūrimas II a. foje ir I a. pradinių klasių korpuse  | N. Jukštienė<br>A. Gudas  |  | Iki rugsėjo mėn.         | 300 Eur                               |  |
| 11. | Daiktų saugojimo spintelių įrengimas 5–8 klasių mokiniams  | N. Jukštienė<br>A. Gudas  |  | Visus metus              | Mokinių tėvai<br>1700 Eur             |  |
| 12. | OPKUS vykdymo tąša   | N. Jukštienė<br>G. Akelaitienė                                  |  | Visus metus              | Mokyklos bendruomenė                  |  |
| 13. | Tolerancijos centro veikla   | D. Deobald  | Tarptautinė istorinio teisingumo komisija    | Visus metus              | Mokyklos bendruomenė                  |  |
| 14. | Bendruomenės savaitės renginiai  | N. Jukštienė<br>A. Šimkuvienė<br>R. Žitkienė                    | Dainavos seniūnija, Kauno m. VPK Dainavos PK | Gegužės mėn.             | Mokyklos bendruomenė<br>100 Eur       |  |

|     |   |   |   |                |                           |  |
|-----|---|---|---|----------------|---------------------------|--|
| 15. | Klasių mokinių tėvų susirinkimų kokybės gerinimas             | N. Jukštienė<br>R. Žitkienė               | KPKC  | Balandžio mėn. | 300 Eur                   |  |
| 16. | Planšetinių kompiuterių klasės įkūrimas                       | N. Jukštienė<br>A. Cilcius                | ŠMM   | Vasario mėn.   | Projekto lėšos<br>350 Eur |  |
| 17. | Mokinių mokymosi poreikių tyrimas                             | N. Jukštienė<br>A. Šimkuvienė             |   | Gegužės mėn.   | Darbo grupė               |  |
| 18. | Saviugdos diena „Savivertė: pažinimas ir motyvacija“          | N. Jukštienė<br>D. Deobald<br>R. Žitkienė | VDU Socialinės gerovės institutas   | spalio mėn.    | Mokiniai                  |  |
| 19. | Tėvų saviugdos klubo veikla                                   | N. Jukštienė<br>R. Žitkienė               | Lietuvos Tėvų forumas   | Visus metus    | Tėvai,<br>klubo nariai    |  |
| 20. | Pagalba mokiniui, mokytojui „Drausmės klasė“                  | R. Žitkienė                               |   | Visus metus    | Mokiniai                  |  |
| 21. | Paskaitų ciklas tėvams apie pozityvią tėvystę                 | N. Jukštienė<br>D. Deobald<br>R. Žitkienė | Pagalbos vaikui specialistai, VDU socialinės gerovės institutas, Kauno m. VPK Dainavos PK, Dainavos jaunimo centras | Visus metus    | Tėvai                     |  |
| 22. | Diskusijų ciklas klasių vadovams „Ar reikia pažinti mokinių?“ | A. Šimkuvienė<br>R. Žitkienė              | VDU socialinės gerovės institutas, Dainavos Jaunimo centras   | Visus metus    | Klasių vadovai            |  |
| 23. | Mokinių socialinės pagalbos grupės „SoPa“ veikla              | R. Žitkienė                               | VDU socialinio darbo studentų klubas „Vesta“  | Visus metus    | „SoPa“ grupės nariai      |  |
| 24. | Mentorystės programa  | R. Žitkienė                               | Asociacija „Mentor Lietuva“   | Visus metus    | Mokiniai                  |  |

**Antrasis tikslas:** Sukurti asmeninės mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo sistemą.

| Sėkmės kriterijus  | Laukiami minimalūs rezultatai  | Laukiami maksimalūs rezultatai   |
|--|--|--|
| Sukurta mokinio asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo sistema. | Mokinio asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo sistema veiksminga iš dalies; ją naudoja 30 proc. mokytojų. 30–40 proc. mokinių geba įsivertinti savo pažangą. | Mokinio asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo, rezultatų analizavimo ir panaudojimo sistema veiksminga, ją naudoja 50 proc. mokytojų. 65–70 proc. mokinių geba įsivertinti savo pažangą. |

### Priemonės

| Eil. Nr. | Priemonės pavadinimas   | Atsakingi vykdytojai   | Socialiniai partneriai | Įvykdymo terminas                     | Ištekliai                     | Pastabos |
|----------|---|--|------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|----------|
| 1.       | Seminaras „Atskirų mokinių pažangos pamatavimas“  | A. Šimkuvienė  | KPKC                   | Vasario – kovo mėn.                   | 300 Eur                       |          |
| 2.       | Pamokų stebėseną, vykdančią tikslą „Individualios mokinių pažangos pamatavimas tobulinant vertinimo ir įsivertinimo kriterijus“   | N. Jukštienė,<br>A. Pranskietienė,<br>A. Šimkuvienė<br>D. Deobald              |                        | Kas mėnesį                            |                               |          |
| 3.       | Išplėstiniai direktinės tarybos posėdžiai pagal klasių grupes „Gerosios patirties sklaidavyskiant individualios mokinių pažangos pamatavimus tobulinant vertinimo ir įsivertinimo kriterijus“ | N. Jukštienė<br>A. Pranskietienė<br>A. Šimkuvienė<br>D. Deobald<br>R. Žitkienė |                        | Kovo–balandžio, Spalio–lapkričio mėn. | Mokytojai pagal klasių grupes |          |
| 4.       | Kvalifikacijos kėlimo renginiai pagal mokyklos veiklos tikslus  | N. Jukštienė<br>A. Šimkuvienė  |                        | Visus metus                           | 300 Eur                       |          |
| 5.       | Mokytojų tarybos posėdis, skirtas 2014 m. tikslo „Namų darbų diferencijavimas, tikrinimas ir vertinimas“ įgyvendinimo apibendrinimas  | N. Jukštienė<br>R. Žitkienė<br>A. Šimkuvienė<br>A. Pranskietienė<br>D. Deobald |                        | Sausio mėn.                           | Mokytojų tarybos nariai       |          |

|     |  |                                   |                          |                       |                                |  |
|-----|--|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------------|--|
| 6.  | Metodinės tarybos posėdis „Gerosios patirties sklaida taikant vertinimo, įsivertinimo kriterijus individualios mokinių pažangos pamatavimui“ | A. Šimkuvienė<br>J. Stankevičienė |                          | Balandžio mėn.        | Metodinės tarybos nariai       |  |
| 7.  | Tyrimas Individualios mokinių pažangos sistemos veiksmingumui nustatyti  | A. Šimkuvienė<br>D. Deobald       |                          | Spalio–lapkričio mėn. | Darbo grupė                    |  |
| 8.  | Mokytojų tarybos posėdis „Individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo rezultatų analizė“   | N. Jukštienė                      |                          | Birželio mėn.         | Mokytojų tarybos nariai        |  |
| 9.  | Mokytojų tarybos posėdis „Tarpinis veiklos plano rezultatų vertinimas“   | N. Jukštienė                      |                          | Rugpjūčio mėn.        | Mokytojų tarybos nariai        |  |
| 10. | Vaiko gerovės komisijos posėdžiai „Tikslingų metodų parinkimas spec.poreikių mokiniams, jų įtaka individualiai pažangai“                     | D. Deobald<br>R. Žitkienė         | Kauno VPK<br>Dainavos PK |                       | Vaiko gerovės komisijos nariai |  |

## V. ATSISKAITYMO IR VISUOMENĖS INFORMAVIMO TVARKA

| Kas atsiskaito, informuoja   | Kam atsiskaitoma, kas informuojamas  | Atsiskaitymo ir informavimo forma | Įvykdymo terminas |
|--|--|-----------------------------------|-------------------|
| N. Jukštienė   | Kauno miesto savivaldybė   | Vadovo veiklos ataskaita          | Kovo mėn.         |
| N. Jukštienė,<br>D. Deobald,<br>A. Pranskietienė,<br>A. Šimkuvienė | Mokytojų tarybai (mokinių pirmojo pusmečio pasiekimų rezultatai ir atsiskaitymas už lėšas, išleistas tikslų įgyvendinimui) | Pranešimai                        | Sausio mėn.       |
| N. Jukštienė,<br>D. Deobald,<br>A. Pranskietienė,<br>A. Šimkuvienė | Mokytojų tarybai (mokinių antrojo pusmečio ir metiniai rezultatai, tarpiniai rezultatai vykdant mokyklos tikslus)          | Pranešimai                        | Birželio mėn.     |
| N. Jukštienė   | Mokinių tėvų tarybos susirinkime (mokyklos tikslų įgyvendinimo rezultatai)   | Žodinis pranešimas                | Gruodžio mėn.     |

|  |   |                    |               |
|--|---|--------------------|---------------|
| N. Jukštienė   | Mokyklos tarybos susirinkime<br>(finansinė ataskaita ir mokyklos<br>tikslų įgyvendinimo rezultatai) | Žodinis pranešimas | Sausio mėn.   |
| D. Deobald,<br>A. Pranskietienė,<br>A. Šimkuvienė,<br>A. Gudas | Direkcinės tarybos posėdyje<br>(direktoriaus pavaduotojų<br>metinės veiklos ataskaita)              | Ataskaita raštu    | Gruodžio mėn. |

                      
Direktorė  
(plano rengėjo pareigos)

\_\_\_\_\_ (parašas)

                      
Nijolė Jukštienė  
(vardas ir pavardė)

PRITARTA  
Kauno „Atžalyno“ vidurinės mokyklos  
tarybos 2014 m. gruodžio 18 d.  
posėdžio protokolu Nr. 11-3