

KAUNO „ATŽALYNO“ VIDURINĖS MOKYKLOS 2014 METŲ VEIKLOS PLANAS

I. ĮVADAS

1. Įstaigos socialinis kontekstas.

Mokykla įkurta 1969 m. Mokyklos socialinį kontekstą įtakoja mokinių šeimų socialinė padėtis, kuri šiek tiek kinta: virš 75 % mokinių gyvena pilnose šeimose, apie 4 % mokinių netekę vieno iš maitintojų, keturių mokinių abu tėvai išvykę į užsienį, yra 13 oficialiai globojamų mokinių, iš kurių 4 našlaičiai. Rizikos grupei priskirtini apie 5 % mokinių. Nemokamai maitinami 132 mokiniai, iš jų aštuoni valgo ir pusryčius.

Tokia mokinių ir jų šeimų socialinė padėtis įpareigoja mokyklą rūpintis saugia socialine pedagogine aplinka. Mokyklą renkasi ne tik mikrorajone gyvenantys tėvai. Dažno jų motyvas – saugi mokykla. Prie saugių aplinkų kūrimo prisideda ir mokyklos dalyvavimas Olweus patyčių prevencijos programoje, kurios rezultatas – 2013 m. gautas Olweus vardas. Vykdamas mokyklų tinklo pertvarką, mokykla nuo 2015 m. tampa progimnazija, todėl vienas iš pagrindinių tikslų išlieka ugdymo turinio diferencijavimas atsižvelgiant į kiekvieno mokinio gebėjimus, ugdymo aplinkų modernizavimas, mokinio saugumo užtikrinimas kuriant socialinės gerovės mokyklą (bendradarbiaujama su VDU socialinių mokslų fakulteto Socialinės gerovės institutu).

2. Mokinių skaičiaus įstaigoje kaita. Mokinių skaičiaus vidurkio kaita 1–4, 5–8, 9–10 ir 11–12 klasėse.

Mokinių skaičiaus mažėjimas	2011 m.	2012 m.	2013 m.
Kauno „Atžalyno“ vidurinėje mokykloje	984	902	779
Kauno „Atžalyno“ vidurinėje mokykloje	-5,29 %	-9,17 %	-13,64 %

3. Įgijusių vidurinį ir pagrindinį išsilavinimą mokinių dalis.

Metai	2011 m.	2012 m.	2013 m.
Mokinių skaičius mokykloje	98,5 % (67)	92,6 % (50)	100 % (54)

2013 m. 54 abiturientai ir 2 buvę mokiniai, kuriems buvo leista laikyti egzaminus, visi juos išlaikė ir gavo brandos atestatus.

4. Mokinių, ugdomų pagal neformaliojo švietimo programas, dalis.

Mokyklos neformaliojo ugdymo būrelius lanko 53 % mokinių.

5. Mokinių lankomumo duomenys.

Praleista pamokų per mokslo metus iš viso				Praleista pamokų per mokslo metus 1 mokiniui				Praleista iš viso pamokų be pateisinamos priežasties				Praleista pamokų be pateisinamos priežasties 1 mokiniui			
1–4 kl.	5–8 kl.	9–10 kl.	11–12 kl.	1–4 kl.	5–8 kl.	9–10 kl.	11–12 kl.	1–4 kl.	5–8 kl.	9–10 kl.	11–12 kl.	1–4 kl.	5–8 kl.	9–10 kl.	11–12 kl.
14368	29958	5900	18845	48,38	74,33	109,26	133,65	281	3909	2337	9413	0,95	9,70	24,9	66,76

6. Mokytojų skaičiaus kaita, mokytojų, turinčių pedagoginę ir dalykinę kvalifikaciją, dalis.

Mokytojų, turinčių pedagoginę ir dalykinę kvalifikaciją, dalis.

Kategorija	2011 m.	2012 m.	2013 m.
Ekspertai	3 (3,6 %)	3 (3,85 %)	3 (4,29 %)
Metodininkai	28 (33,3 %)	29 (37,2 %)	27 (38,57 %)
Vyresnieji mokytojai	37 (44,1 %)	35 (44,9 %)	31 (44,29 %)
Mokytojai	16 (19 %)	11 (14,1 %)	9 (12,86 %)
Aukštasis išsilavinimas	80 (95,2 %)	74 (94,9 %)	67 (95,71 %)
Viso mokytojų	84	78	70

Vienas neformalaus ugdymo mokytojas neturi pedagoginio išsilavinimo ir šiuo metu mokosi.

7. Žemės panaudos sutartis.

Yra valstybinės žemės panaudos sutartis Nr. M19/2003-14444, 2003 m. balandžio 2 d. Įstaigai perduoto nekilnojamojo turto patikėjimo teisė Nekilnojamojo turto registre įregistruota.

8. Higienos pasas.

Higienos pasas išduotas 2013 m. kovo 8 d., Nr. 9-0165(6).

9. Energetinis auditas.

Energetinis auditas atliktas 2008 m. kovo mėnesį.

II. PRAĖJUSIŲ METŲ SITUACIJOS ANALIZĖ

10. Išorės lėšų pritraukimo tendencijos ir finansinių prioritetų realizacija.

Išorės lėšų pritraukimo tendencijos.

Gyventojų 2 proc. paramos ir labdaros lėšos. 2013 metų pradžioje mokykla turėjo likutį nuo 2012 m. – 27980, 33 Lt. Tų pačių metų spalio mėn. gauta 28960 Lt. Lėšos panaudotos: krepšinio aikštelės projektas – 1800 Lt; elektroniniai sąvadai – 925,39 Lt; ūkio išlaidos (karštas vanduo, tvora) 2910,35 Lt; mobilieji telefonai – 247,85 Lt; buhalterinės programos aptarnavimas – 448,91 Lt; turto draudimas – 500 Lt; darbų saugos dokumentacijos parengimas – 987,53 Lt; higienos pasas – 416 Lt; vežapjovė – 1450 Lt; projektoriai – 4020 Lt; transporto paslaugos – 726 Lt; spintelės – 2000 Lt; tualetų remontas – 7000 Lt.

Išleista: 25 681,07 Lt

Lieka 2014 m. pradžiai 31 259,33 Lt

VIP dotacijų neturėjome.

Valstybės tikslinės specialiosios dotacijos: gauta ir panaudota 3 118 500 Lt: darbo užmokestis – 2 334 400 Lt; Sodra – 709 200 Lt; spaudiniai – 27 200 Lt; mokymo priemonės – 17 800 Lt; pažintinė veikla ir IKT – 4100 Lt; ilgalaikis turtas (kompiuteriai, serveris) – 23 200 Lt.

Savivaldybės lėšos: gauta ir panaudota – 829 609 Lt; darbo užmokestis – 377 900 Lt; Sodra – 124 600 Lt; ryšiai – 5 900 Lt; spaudiniai – 300 Lt; kitos prekės – 2500 Lt; ilgalaikio turto remontas – 20 879 Lt; komunalinės paslaugos – 263 230 Lt; kitos paslaugos – 16 400 Lt; mokinių pavėžėjimas – 17 900 Lt.

11. Informacija apie įstaigos valdomo pastato fizinę būklę (2013 m. statinio kasmetinės apžiūros duomenimis).

Įstaigos kodas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Komentarai	
290136920		Kauno „Atžalyno“ vidurinė mokykla	K, (atskirais atvejais galimas pamatų sėdimas, semiami rūšiai), gruntas apie pamatus nusėdęs, žemės nuolydis link pastato	Reikalingas K, sienos sutrūkinėjusios	AK	AK	AK	AP, K	AP, K	K	AP (Savo Lėšomis, koridoriai – K, sporto salė K	P	Įrenginiai tvarkingi, tačiau reikia atnaujinti įrangą	AK – 3 patalpos (savo lėšomis), K – 1 patalpa	AK – 6 kabinos įrengtos savo lėšomis, K – 1	K 6 patalpos	I – NR, I – K	K	(Sporto salėje K, persirengimo kambariuose savo įėjomis įrengėme, reikia P)	K (AK viena magistralinė linija	K	K	K	K	Koridoriai K, AK – 46 kab. (savo lėšomis)	Nepritaikyta, poreikio nėra. Mokykla turi vežimėlį neįgalųjų poreikiams		Pastatas priskirtinas IV pastatų grupei. Prioritetiniai darbai, kuriuos atlikus pastatas galėtų būti priskirtas III grupei: atlikti pamatų remonto darbus, atlikti nerekonstruoto šilumos punkto rekonstrukciją, šildymo sistemos kapitalinį remontą, vandentiekio ir nuotekų sistemos rekonstrukciją, elektros ūkio rekonstrukciją, WC patalpų remontą, kiemo aikštelės kapitalinį remontą.
		Įstaigos pavadinimas	Pamatai	Išorinės sienos	Stogas	Langai	Lauko durys	Vidaus patalpų sienos	Lubos	Vidaus patalpų durys	Grindys	Maito tvarkymo patalpos	Virtuvės įrenginiai	WC patalpos	Uždaro tipo kabinos WC patalpose	Įrenginiai WC patalpose	Šilumos punktas	Šildymo sistema	Vėdinimo sistema	Vandent. sistema	Kanalizac sistema	Elektros instaliacija	Elektros skydinės	Šviestuvai	Pritaikymas neįgalųjų poreikiams (jei reikia)			

12. Tikslų įgyvendinimo laipsnis pagal prognozuotus laukiamus rezultatus

Tikslas	Minimalus lauktas rezultatas	Įstaigos pasiektas realus rezultatas	Maksimalus lauktas rezultatas
Pirmasis tikslas: gerinti mokyklos įvaizdį stiprinant saugios aplinkos kūrimą, panaudojant MK ir 2 % GPM lėšas.	Sukomplektuotos 3 pirmosios, 4 penktosios ir 2 (išimties tvarka) 11-osios klasės, tęsiamas bendradarbiavimas su „Girinuko“, „Vaikystės“ darželiais, pradinė mokykla „Papartis“. Dalį mokinių tenkina klasių valandėlių temos, problemų sprendimo būdai (51 %), 2 % sumažėjusios patyčios	Sukomplektuotos 3 pirmosios, 4 penktosios ir 2 vienuoliktos klasės, tęsiamas bendradarbiavimas su „Girinuko“, „Vaikystės“ darželiais, pradinė mokykla „Papartis“. Daugumą mokinių (70 proc.) tenkina klasių valandėlių temos, problemų sprendimo būdai; mokinių, patiriančių patyčias, procentas nepakito.	Sukomplektuotos 4-ios pirmosios klasės, 5-ios penktosios klasės, trys vienuoliktosios klasės, užmegztas ryšys su vaikų darželiu „Tukas“, pradinėmis mokyklomis „Varpelis“, „Vėtrungė“, su pagrindinėmis mokyklomis: M. Mažvydo, V. Kuprevičiaus, „Dainavos“, „Versmės“. Daugumą mokinių (75 % ir daugiau) tenkina klasių valandėlių temos, problemų sprendimo būdai. 5 % sumažėjusios patyčios.

Komentaras: Pasiektas iš dalies maksimalus rezultatas: sukomplektuotos trys pirmos, keturios penktos ir dvi vienuoliktos klasės. Tęsiamas glaudus bendradarbiavimas su „Girinuko“ ir „Vaikystės“ darželiais, todėl iš „Girinuko“ į pirmą klasę atvyko 23, iš „Vaikystės“ – 26 pirmokai. Tik iš dalies vyksta bendradarbiavimas su „Paparčio“, „Vėtrungės“, ir „Varpelio“ pradinėmis mokyklomis (mokyklos priima tik reklaminę informaciją). Bendradarbiavimas su pagrindinėmis mokyklomis buvo neveiksmingas, į vienuoliktas klases iš kitų mokyklų atvyko tik vienas mokinytis. Klasių valandėlių kokybė pasiekė beveik maksimalų lygį (ypač 5–8 klasėse); mokykla gavo Olweus vardą.

Tikslas	Minimalus lauktas rezultatas	Įstaigos pasiektas realus rezultatas	Maksimalus lauktas rezultatas
Diferencijuoti mokymosi veiklas sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui atskleisti savo gabumus, panaudojant MK ir 2 % GPM lėšas	30–40 proc. mokytojų taiko įvairius mokymo (-osi) metodus pamokose, atsižvelgdami į mokinių mokymosi stilius	55 proc. mokytojų taiko įvairius mokymo (-osi) metodus, atsižvelgdami į mokymosi stilius	75 proc. mokytojų taiko įvairius mokymo (-osi) metodus pamokose, atsižvelgdami į mokinių mokymosi stilius

Komentaras. Pasiektas rezultatas yra vertinamas gerai, nes mokykloje buvo atliktas mokinių mokymosi stilių tyrimas, rezultatai aptarti su mokiniais, jų tėvais. Visi mokytojai metinius ilgalaikius planus sudarė atsižvelgdami į mokymosi stilių tyrimą, parinkdami tai klasei tinkamus mokymo metodus. Pamokose 55 proc. mokytojų taiko įvairius mokymos (-osi) metodus (aiškinimas, demonstravimas, darbas grupėse, projektinė veikla); parengti moduliai (lietuvių k. ir

matematikos) 4, 6–8 klasėse.			
Tikslas	Minimalus lauktas rezultatas	Įstaigos pasiektas realus rezultatas	Maksimalus lauktas rezultatas
Kelti pedagogų kvalifikaciją tobulinant pamokos stebėjimo kompetencijas	30–40 proc. mokytojų įgis šiuolaikinės pamokos stebėjimo ir vertinimo kompetencijas	90 proc. mokytojų išklausė seminaro apie šiuolaikinės pamokos vadybą, jos vertinimą bei stebėjo nufilmuotą pamoką. 40 proc. mokytojų stebėjo atviras pamokas respublikos bei savo mokyklose.	70 proc. mokytojų įgis šiuolaikinės pamokos stebėjimo ir vertinimo kompetencijas
<p>Komentaras. Pasiektas rezultatas yra vertinamas gerai, nes beveik visi mokytojai (90 proc.) išklausė seminaro apie šiuolaikinės pamokos vadybą bei vertinimą pagal išorės vertinimo protokolus, stebėjo nufilmuotą pamoką bei ją vertino, aptarė. Tačiau tik dalis (40 proc.) mokytojų teorines žinias pritaikė praktiškai: stebėjo pamokas Šiaulių Didždvario gimnazijoje, Šiaulių Jovaro progimnazijoje, Širvintų raj. Musninkų vidurinėje mokykloje, 4 mokytojai vedė atviras pamokas mūsų mokykloje, 2-jų mokytojų pamokos buvo nufilmuotos, skleidžiant gerą patirtį per KPKC. Todėl šis tikslas bus tobulinamas ir toliau, aktyviau vedant atviras pamokas mokykloje, jas stebint, vertinant, aptariant metodinėse grupėse.</p>			

13. Plačiojo įsivertinimo išvados

Privalumai	Trūkumai	Tobulinti pasirinkti mokyklos veiklos aspektai
1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.5, 1.2.3, 1.3.1, 1.3.2, 1.4.2, 1.4.3		
2.1.1, 2.1.2, 2.2.1, 2.4.1, 2.6.3	2.4.1, 2.4.2, 2.4.3	2.4.3
3.2.2		
4.1.1, 4.2.1, 4.2.3, 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3	4.5.1	4.5.1
5.1, 5.2, 5.3.1, 5.4, 5.5.1, 5.5.3		

14. Giluminio įsivertinimo išvados

2013 m. buvo tirtas rodiklių „krepšelis“: 1.1.6. Klasių mikroklimatas 2.4.1. Mokymosi motyvacija 2.4.2. Mokėjimas mokytis. Klasių mikroklimatas (1.1.6) ir Mokėjimas mokytis (2.4.2) vertinama gerai, Mokymosi motyvacija (2.4.1) vertinama patenkinamai.

Klasių mikroklimatas yra vertinamas gerai. Atlikus anketinę **mokytojų** apklausą 98 proc. mokytojų teigia, kad mokiniai juos gerbia, 79 proc. atsakė, kad mokiniai per pamokas yra draugiški ir padeda vieni kitiems, 96 proc. atsakė, kad santykiai tarp mokinių ir mokytojų yra geri. **Mokinių** anketinė apklausa parodė, kad 80 proc. mokinių yra gerbiami mokytojų, 64 proc.

teigia, kad mokiniai su mokytojais elgiasi pagarbiai ir neįžūliai, 72 proc. mano, kad bendraklasiai nesišaipto iš gerai besimokančių, 61 proc. pripažįsta, kad mokytojui rūpi jo savijauta klasėje (ypač 7–8 klasėse), 85 proc. mokinių džiaugiasi, kad yra mokytojų paskatinami pagyrimu, padrašinami (ypač 10–12 klasėse), 67 proc. – sulaukia pagalbos iš draugų, 81 proc. mano, kad mokytojai su jais elgiasi teisingai (ypač 7–8 klasėse), 80 proc. nevargina konfliktai su klasės draugais. Tačiau tik dalis mokinių (41 proc.) teigia, kad klasėje nėra triukšmaujama ir lengva susikaupti, 54 proc. – kad klasėje turi savas taisykles, dėl kurių su mokytoju yra susitariama (ypač 7–12 klasėse), 37 proc. teigia, kad mokiniai drausmingai elgiasi ir tada, kai nemato mokytojas, 56 proc. – kad mokiniai laikosi mokinių taisyklių (ypač 7–12 klasėse), 37 proc. mokinių (ypač 10–12 klasėse) teigia, kad mokytojai vėluoja į pamokas. **Stebėtų pamokų protokoluose** Klasės mikroklimate įvertinimo vidurkis – 2,6 (iš 4). Daugumos mokytojų, ypač 5–6 klasėse, tarpusavio santykiai su mokiniais yra geri, vyrauja abipusė pagarba ir pasitikėjimas, mokiniai nebijo klausti, aiškintis, atsakinėti; destruktīvūs atvejai yra sprendžiami pasitelkiant socialinės pedagogės, direktoriaus pavaduotojos ugdymui pagalbą. Tačiau tik dalyje pamokų yra tvarką ir drausmę palaikančių reikalavimų aiškumas: susitarimai dėl vėlavimo, namų darbų neatlikimo, atsakinėjimo iš vietos, atsiskaitymo ir vertinimo tvarkos. Ypač kreiptinas dėmesys į vėlavimą, tvarkos nesilaikymą 10–12 klasėse. Tik dalyje pamokų tempas mokiniams yra priimtinas, mokytojai neskuba, išlaukia atsakymų arba „netempia“ laiko panaudodami jį racionaliai.

Mokėjimas mokytis yra vertinamas gerai, Mokymosi motyvacija vertinama patenkinamai.

Atlikus **mokytojų** anketinę apklausą tapo aišku, kad 95 proc. mokytojų peržiūri ugdymo turinį, atsižvelgdami į mokinių mokymosi rezultatus. 91 proc. respondentų derina kontrolinių darbų grafikus, esančius TAMO dienyne, 80 proc. teigia, jog mokiniai geba savarankiškai susirasti reikiamą informaciją atliekant užduotis, 57 proc. atsakė, kad mokiniai geba kritiškai įsivertinti savo mokymąsi. (humanitarinių mokslų atstovai įvertino žemiau už kitus). Tačiau tik dalis mokytojų – 41 proc. – derina namų darbus, atsižvelgdami į mokinių mokymosi krūvius, 80 proc. teigia, jog mokiniai vėluoja į pamokas (ypač 10–12 klasėse), 89 proc. respondentų atsakė, kad ne visada atlieka namų darbus (ypač 7–8 klasėse), 71 proc. – kad ne visada turi reikiamas priemones (ypač 7–8 klasėse).

Atlikus mokinių anketinę apklausą paaiškėjo, kad 77 proc. stengiasi gerai mokytis, 82 proc. pripažįsta, kad mokytojai stengiasi juos gerai išmokyti, 71 proc. atsakė, kad įdomu daugumoje pamokų, 76 proc. (išskyrus 7–8 klases) teigia, kad mokytojų teikiamos užduotys skatina bendradarbiavimą, 86 proc. pripažino galintys drąsiai klausti mokytojo, jei nesupranta užduočių. 76 proc. teigia, kad per pamokas atkreipiamas dėmesys, kaip praktiškai

būtų galima panaudoti įgytas žinias, 79 proc. mokinių iškilus mokymosi sunkumams sulaukia mokytojo pagalbos. 89 proc. geba savarankiškai panaudoti reikiamą informaciją, 84 proc. teigia neateinantys į mokyklą tik dėl labai svarbios priežasties (ypač mergaitės), 81 proc. geba įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą, bet tik su mokytojo pagalba. **Stebėtų pamokų protokoluose** Mokymosi įvertinimo vidurkis – 2,5 (iš 4). Dauguma mokinių (ypač 5–6 klasėse) pamokose yra aktyvūs, dauguma geba atlikti užduotis, tačiau tam reikalinga mokytojo pagalba. Tik dalis mokytojų moko mokinius įsivertinti įvardijant savo sėkmes ir mokymosi sunkumus (D. Žaunerūnaitė, J. Stankevičienė, S. Musiejienė) tik dalyje pamokų mokiniai geba dirbti bendradarbiaudami, nes mokytojai tam nesudaro sąlygų. Verta paminėti puikų bendradarbiavimą lietuvių kalbos (D. Žaunerūnaitė, O. Lapėnienė), matematikos (J. Stankevičienė), fizikos (A. Račinskaitė), anglų k. (S. Musiejienė) pamokose. Daugumoje pamokų (ypač 5–6 klasėse) mokiniai jaučia atsakomybę už savo mokymąsi – turi reikiamas priemones, yra paruošę namų darbus; tačiau dalis 7–8 klasėse besimokančių mokinių namų darbus atlieka nesistemiškai, mokytojai ne visada juos tikrina, vertina, retai diferencijuoja. Dalis mokinių (ypač 11–12 klasėse) į pamokas vėluoja, turi lankomumo problemų.

Savęs įsivertinimo darbo grupė, įvertinusi 2013 m. Klasių mikroklimatą (1.1.6) gerai, Mokėjimą mokytis (2.4.2) ir Mokymosi motyvaciją (2.4.1) patenkinamai, rekomenduoja 2014 m. veiklos programoje numatyti **susitarimus dėl elgesio taisyklių** pamokose – įsivedant (arba patobulinant) nuobaudų – paskatinimų tvarką, ypač atkreipiant dėmesį į vėlavimo ir lankomumo problemas 11–12 klasėse. **Supažindinti mokinius su vertinimo kriterijais,** skatinant objektyviai įsivertinti savo žinias (ypač humanitariniuose moksluose), **diferencijuoti namų darbus** atsižvelgiant į mokinių gabumus, darbą klasėje, **nuolat juos tikrinti, vertinti.**

Aptarti Mokinių elgesio taisykles bei sutartis mokslo metų pradžioje (pasirašant); organizuoti diskusijas, pokalbius, renginius, situacijų žaidimus klasės valandėlių metu (ypač 7–8, 11–12 klasėse) **Taikyti aktyvius,** mokymąsi skatinančius **metodus,** ypač 7–8 klasėse.

15. Švietimo ir mokslo ministro nustatyta tvarka paskirtų išorės vertintojų, kontrolieriaus, Vidaus audito skyriaus ir kitų institucijų išvados.

Gruodžio mėnesį Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba pradėjo Kauno miesto savivaldybės 2013 metų konsoliduojamųjų ataskaitų finansinį auditą. 2014 m. kovo mėnesį mokykloje vyks išorės auditas.

III. 2014 METŲ TIKSLŲ AKTUALIZAVIMAS IR PAGRINDIMAS FINANSINIAIS IŠTEKLIAIS, PLANUOJAMI INVESTICIJŲ PROJEKTAI

2015 m. mokykla taps progimnazija, siekiančia socialinės gerovės statuso, užtikrinančia ugdymo kokybę ir saugumą kiekvienam. Vadovaujantis Mokyklos strateginio 2013–2015 m. plano tikslu „Stiprinti saugios aplinkos kūrimą“, 1-asis 2014 m. veiklos plano tikslas yra „Stiprinti saugias aplinkas siekiant užtikrinti mokinių socialinę gerovę panaudojant MK ir 2 % GMP lėšas“.

Atsižvelgiant į giluminio įsivertinimo išvadas bei Mokyklos strateginio plano 2013–2015 m. 2-ąjį tikslą „Diferencijuoti ugdymo turinio kokybę didinant mokinių mokymosi motyvaciją“ 2-asis 2014 m. veiklos plano tikslas yra Stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją diferencijuojant, nuolat tikrinant ir vertinant namų darbus (ypač 7–8 klasėse), gerinti lankomumo bei vėlavimo prevenciją 11–12 klasėse panaudojant MK ir 2 % GPM lėšas.

Progimnazijoje, siekiančioje socialinės gerovės statuso keliama aukšti reikalavimai ir pedagogams, todėl vadovaujantis Mokyklos strateginio plano 4-uju tikslu „Kelti pedagogų kvalifikaciją skatinant gerosios patirties sklaidą mokykloje“ bei tęsiant 2013 m. pradėto tikslo įgyvendinimą 3-iasis 2013 m. veiklos plano tikslas išlieka „Kelti pedagogų kvalifikaciją tobulinant pamokos stebėjimo kompetencijas“, panaudojant MK ir 2 % GPM lėšas.

IV. VEIKLOS TURINYS

Pirmasis tikslas: Stiprinti saugias aplinkas siekiant užtikrinti mokinių socialinę gerovę panaudojant MK ir 2 % GMP lėšas

Sėkmės kriterijus	Laukiami minimalūs rezultatai	Laukiami maksimalūs rezultatai
Plečiamas bendradarbiavimas su VDU, įkurtas tėvų Saviugdos klubas, tęsiama Olweus patyčių prevencijos programa (OPPP)	Tęsimas bendradarbiavimas su VDU, pasirašyta sutartis su VDU Socialinės gerovės institutu, įkurtas Saviugdos klubas (15 žmonių), 1 % sumažėjusios patyčios, tęsimas Olweus programos kokybės užtikrinimo sistemos įgyvendinimas (OPKUS)	Pasirašyta sutartis su VDU dėl VDU socialinės gerovės progimnazijos statuso, Saviugdos klubo veikloje dalyvauja visų klasių tėvų atstovai; 3 % sumažėjusios patyčios, tęsimas Olweus programos kokybės užtikrinimo sistemos įgyvendinimas (OPKUS)

Priemonės

Eil. Nr.	Priemonės pavadinimas	Atsakingi vykdytojai	Socialiniai partneriai	Įvykdymo terminas	Ištekliai	Pastabos
1.	Saviugdos diena „Mes už saugią mokyklą“	N. Jukštienė D. Deobald, R. Žitkienė	VDU Socialinės gerovės institutas	Spalio mėn.	Mokiniai	
2.	Tėvų saviugdos klubo veikla	N. Jukštienė, R. Žitkienė	Lietuvos Tėvų forumas	Visus metus	Tėvai, klubo nariai	
3.	Pagalba mokiniui, mokytojui „Drausmės klasė“	R. Žitkienė		Visus metus	Mokiniai	
4.	„Gyvenimo įgūdžių formavimo“ programa	Ž. Grinkevičiūtė	VDU Socialinės gerovės institutas	Visus metus	4 kl. mokiniai	
5.	Paskaitų ciklas tėvams vaikų socializacijos klausimais	N. Jukštienė, D. Deobald, R. Žitkienė	Pagalbos vaikui specialistai, VDU socialinės gerovės institutas, Kauno m. VPK Dainavos PK	Visus metus	Tėvai	
6.	Mokymai klasių vadovams bendradarbiavimo gebėjimų stiprinimui	A. Šimkuvienė, R. Žitkienė	VDU socialinės gerovės institutas, Dainavos Jaunimo centras	Visus metus	Klasių vadovai	
7.	Mokinių socialinės pagalbos grupės „SoPa“ veikla	R. Žitkienė	VDU socialinio darbo studentų klubas „Vesta“	Visus metus	SoPa grupės nariai	
8.	Tarptautinė programa „Berniukų gebėjimų stiprinimas Lietuvoje“	R. Žitkienė	DŽŠPC	Orientuojamasi į sutarties pasirašymo sąlygas	DŽŠPC lėšos	
9.	OPKUS vykdymo tąsa	N. Jukštienė, G. Akelaitienė	SPPC	Visus metus	Mokyklos bendruomenė	
10.	Tolerancijos centro veikla	D. Deobald	Tarptautinė istorinio teisingumo komisija	Visus metus	Tolerancijos klubo nariai	
11.	VGK grupės posėdžiai specialiųjų poreikių mokinių mokymosi ir elgesio sutrikimų nustatymo, žalingų įpročių, lankomumo, netinkamo elgesio prevencijos klausimais	D. Deobald, A. Pranskietienė	Kauno PPT, Kauno m. VPK Dainavos PK	Kas mėnesį	VGK komisijos nariai	

12.	Ugdymo (-osi) aplinkų gerinimas 318, 323, 306, 303, 301, 203, 211, 214, 207, 227, 207, 212, 316, 319 (žaliuzių įrengimas, grindų dažymas, naujų spintų pirkimas, sienų dažymas)	N. Jukštienė, A. Gudas		Birželis- rugpjūtis	7000 Lt – spec. Progra- mos lėšos	
13.	Atvirų durų dienos	N. Jukštienė, D. Deobald, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė		Lapkritis, balandis	Visi mokyk- los mo- kytojai, specialis- tai	
14.	Bendruomenės savaitės renginiai	N. Jukštienė, A. Šimkuvienė	Dainavos seniūnija, Kauno m. VPK Dainavos PK		Mokyk- los bend- ruome- nė ir 200 Lt (2 proc. lėšos)	
15.	Edukacinių-kultūrinių programų mainai būsimiesiems pirmokams, penktokams	A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė	Vaikų darželiai: „Vaikystė“, „Girinukas“ Pradinės mokyklos: „Papartis“, „Varpelis“, „Vėtrungė“	Vasaris– gegužė	4-tųjų klasių moky- tojos, darželio auklėto- jos	
16.	Susitikimai, susirinkimai ir Atvirų durų dienos būsimųjų pirmokų ir penktokų tėvams	A. Pranskietienė	Vaikų darželiai: „Vaikystė“, „Girinukas“, „Tukas“	Sausis– gegužė	Mokyto- jos ir tėvai, adminis- tracija	
17.	1, 5 klasių mokinių adaptacijos tyrimas, pamokų stebėseną ir rezultatų analizę	N. Jukštienė, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė, D. Deobald	Vaikų darželiai: „Vaikystė“, „Girinukas“, „Tukas“	Lapkritis –gruodis	200 Lt (2 proc. lėšos)	
18.	Šiluminio mazgo remontas bei energetinis auditas	N. Jukštienė A. Gudas	Laimėjusi konkursą UAB	Sausis- kovas	20 000 Lt (savival- dybės lėšos)	

Antrasis tikslas: Stiprinti mokinių mokymosi motyvą diferencijuojant, nuolat tikrinant ir vertinant namų darbus (ypač 7–8 klasėse), gerinti lankomumo bei vėlavimo prevenciją 11–12 klasėse. panaudojant MK ir 2 % GPM lėšas.

Sėkmės kriterijus	Laukiami minimalūs rezultatai	Laukiami maksimalūs rezultatai
Mokytojai diferencijuoja namų darbus atsižvelgdami į įsivertinimo rezultatus pamokoje; turi namų darbų tikrinimo-vertinimo sistemą.	30–40 proc. mokytojų diferencijuoja namų darbus, atsižvelgdami į įsivertinimo rezultatus, 30–40 proc. mokytojų nuolat tikrina namų darbus, juos vertina.	75 proc. mokytojų diferencijuoja namų darbus, atsižvelgdami į įsivertinimo rezultatus, 75 proc. mokytojų turi namų darbų tikrinimo-vertinimo sistemą.
Mokiniai nevėluoja į pamokas, pamokas praleidžia tik dėl rimtų pateisinamų priežasčių.	Vėlavimas ir pamokų praleidimas be pateisinamos priežasties sumažės 2 proc.	Vėlavimas ir pamokų praleidimas be pateisinamos priežasties sumažės 5 proc.

Priemonės

Eil. Nr.	Priemonės pavadinimas	Atsakingi vykdytojai	Socialiniai partneriai	Įvykdymo terminas	Ištekliai	Pastabos
1.	Seminaras „Mokymo ir mokymosi bendradarbiaujant kompetencijų ugdymas“	A. Šimkuvienė, D. Deobald	KPKC	Kovo mėn.	1000 Lt MK lėšos	
2.	Pamokų stebėseną, vykdančią tikslą „Stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją diferencijuojant, nuolat tikrinant ir vertinant namų darbus“	N. Jukštienė, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė, D. Deobald		Kas mėnesį	Mokytojai	
3.	Išplėstiniai direktinės tarybos posėdžiai pagal klasių grupes „Gerosios patirties sklaida diferencijuojant, tikrinant bei vertinant namų darbus; sprendžiant vėlavimo bei lankomumo klausimus“	N. Jukštienė, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė, D. Deobald, R. Žitkienė		Kovas–gegužė ir lapkritis–gruodis	Mokytojai pagal klasių grupes	

4.	Kvalifikacijos kėlimo renginiai pagal mokyklos veiklos tikslus	N. Jukštienė, A. Šimkuvienė	KPKC, PPRC	Vasaris– gruodis	5000 Lt. MK lėšos	
5.	Mokytojų tarybos posėdis, skirtas 2013 m. tikslo „Diferencijuoti mokymosi veiklas sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui atskleisti savo gabumus“ įgyvendinimo apibendrinimas	N. Jukštienė, R. Žitkienė, A. Šimkuvienė, A. Pranskietienė, D. Deobald		Sausis	Mokytojų tarybos nariai	
6.	Metodinės tarybos posėdis „Gerosios patirties sklaida diferencijuojant, tikrinant bei vertinant namų darbus įvairių dalykų pamokose“	A. Šimkuvienė, J. Stankevičienė		Kovas	Metodinės tarybos nariai	
7.	Namų darbų krūvių tyrimai 1–8, 11 klasėse	A. Šimkuvienė, D. Deobald		Balandis, Spalis	Mokiniai	
8.	Mokytojų tarybos posėdis „Namų darbų diferencijavimo įtaka mokymosi rezultatams“	N. Jukštienė		Birželis	Mokytojų tarybos nariai	
9.	Mokytojų tarybos posėdis „Tarpinis veiklos plano rezultatų vertinimas“	N. Jukštienė		Rugpjūtis	Mokytojų tarybos nariai	
11.	Vaiko gerovės komisijos posėdžiai „Mokinių mokymosi motyvacijos skatinimas mažinant vėlavimą į pamokas bei sprendžiant lankomumo prevencijos klausimus“	D. Deobald, R. Žitkienė	Kauno VPK Dainavos PK	Kas mėnesį	Vaiko gerovės komisijos nariai	
12.	Mokinių tėvų susirinkimai	N. Jukštienė, A. Pranskietienė,		Rugsėjis, sausis,	Mokinių tėvai	

		A. Šimkuvienė, D. Deobald		gegužė		
13.	Pradėti vykdyti srautinį 5–8 klasių mokinių mokymą, siekiant gerinti mokymo kokybę atitinkančią mokinių poreikius ir polinkius	N. Jukštienė, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė, D. Deobald		Rugsėjis– gruodis	Mokiniai	
14.	Išplėstiniai Direkcinės tarybos posėdžiai mokinių lankomumo prevencijos klausimais	N. Jukštienė, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė, D. Deobald, R. Žitkienė		Pagal poreikį	Direkcinės tarybos nariai	

Trečiasis tikslas: Kelti pedagogų kvalifikaciją tobulinant pamokos stebėjimo kompetencijas, panaudojant MK ir 2 % GPM lėšas.

Sėkmės kriterijus	Laukiami minimalūs rezultatai	Laukiami maksimalūs rezultatai
Mokytojai įgyja šiuolaikinės pamokos stebėjimo ir vertinimo kompetencijas	40 proc. mokytojų įgis šiuolaikinės pamokos stebėjimo ir vertinimo kompetencijas	80 proc. mokytojų įgis šiuolaikinės pamokos stebėjimo ir vertinimo kompetencijas

Priemonės

Eil. Nr.	Priemonės pavadinimas	Atsakingi vykdytojai	Socialiniai partneriai	Ribinis atlikimo laikas	Ištekliai	Pas-ta-bos
1.	Seminarai apie šiuolaikinę pamoką, filmuotų pamokų analizė	A. Šimkuvienė, D. Deobald		Kovas	NMVA gerosios patirties medžiaga	
2.	Metodinės dienos skleidžiant gerą patirtį „Šiuolaikinės pamokos stebėjimas ir vertinimas“	N. Jukštienė, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė, D. Deobald		Visus metus	Mokytojai	
3.	Atviros pamokos pagal atskirą planą, jų vertinimas ir aptarimas metodinėse grupėse	N. Jukštienė, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė, D. Deobald		Visus metus	Mokytojai	

V. ATSISKAITYMO IR VISUOMENĖS INFORMAVIMO TVARKA

Kas atsiskaito, informuoja	Kam atsiskaitoma, kas informuojamas	Atsiskaitymo ir informavimo forma	Įvykdymo terminas
N. Jukštienė	Kauno miesto savivaldybė	Vadovo veiklos ataskaita	Kovo mėn.
N. Jukštienė, D. Deobald, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė	Mokytojų tarybai (mokinių pirmojo pusmečio pasiekimų rezultatai ir atsiskaitymas už lėšas, išleistas tikslų įgyvendinimui)	Pranešimai	Sausio mėn.
N. Jukštienė, D. Deobald, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė	Mokytojų tarybai (mokinių antrojo pusmečio ir metiniai rezultatai, tarpiniai rezultatai vykdant mokyklos tikslus)	Pranešimai	Birželio mėn.
N. Jukštienė	Mokinių tėvų tarybos susirinkime (mokyklos tikslų įgyvendinimo rezultatai)	Žodinis pranešimas	Gruodžio mėn.
N. Jukštienė	Mokyklos tarybos susirinkime (finansinė ataskaita ir mokyklos tikslų įgyvendinimo rezultatai)	Žodinis pranešimas	Sausio mėn.
D. Deobald, A. Pranskietienė, A. Šimkuvienė, A. Gudas	Direkcinės tarybos posėdyje (direktoriaus pavaduotojų metinės veiklos ataskaita)	Ataskaita raštu	Gruodžio mėn.

Direktorė
(plano rengėjo pareigos)

(parašas)

Nijolė Jukštienė
(vardas ir pavardė)

PRITARTA

Kauno „Atžalyno“ vidurinės mokyklos
tarybos 2013 m. gruodžio d.
posėdžio protokolu Nr.