

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO „ATŽALYNO“ PROGIMNAZIJA

2018 METŲ VEIKLOS PLANAS

I. SKYRIUS ĮVADAS

1. Įstaigos socialinis kontekstas.

Mokyklos socialinį kontekstą įtakoja mokinių šeimų socialinė padėtis, kuri kiekvienais metais šiek tiek kinta: iki 72 % sumažėjo mokinių, gyvenančių pilnose šeimose, apie 3 % mokinių augina vieniši tėvai, 2,5 % mokinių netekę vieno iš maitintojų, yra 3 oficialiai globojami mokiniai. Nemokamai maitinami 53 mokiniai, iš jų du valgo ir pusryčius.

Rizikos grupei priskirtina apie 5 % mokinių.

2. Mokinių skaičiaus progimnazijoje kaita.

	1–4 kl. vidurkis	5–8 kl. vidurkis	Viso mokinių
2016 m.	22,14	25,4	665
2017 m.	22,20	24,80	700

Mokyklai persitvarkant į progimnaziją mokinių skaičius iki 2015 m. kasmet proporcingai mažėjo. 2016 m. rugsėjo 1 d. progimnazijoje mokėsi 665 mokiniai (mokinių padaugėjo 10,6 %), 2017 m. mokinių skaičius išaugo iki 700 (11,5 %). Sukomplektuotos 4 pirmosios klasės, iki 30 išaugo klasių komplektų skaičius. Mokinių skaičiaus vidurkis atitinka reikalavimus.

3. Įgijusių vidurinį ir pagrindinį išsilavinimą mokinių dalis.

Mokykla nuo 2015 m. rugsėjo 1 d. tapo progimnazija, todėl mokinių įgijusių pagrindinį ar vidurinį išsilavinimą nėra.

4. Mokinių, ugdomų pagal neformaliojo švietimo programas, dalis.

Mokyklos NŠ būrelius lanko 80,4 proc. mokinių (2016 m. lankė 72 proc.). Neformalusis švietimas organizuojamas derinant ištirtus mokinių saviraiškos poreikius bei mokyklos galimybes, taip pat užtikrinant tradicijų tęstinumą. Iš viso mokykloje veikia 18 būrelių. Atsižvelgiant į mokinių poreikių tyrimo rezultatus šiais mokslo metais buvo įsteigti nauji būreliai – „Kiukušin“, „Italų kalbos“, „Informacinių technologijų“. Šiai veiklai panaudojamos visos tam skirtos valandos (60 val.):

- Meno kolektyvams – 27 val. (45 proc.); lanko 42,3 proc. mokinių;
- Meninei-technologinei saviraiška – 8 val. (13,3 proc.); lanko 13 proc. mokinių;

- Intelektualiniam ugdymui – 8 val. (13,3 proc.), lanko 12,7 proc. mokinių;
- Sportui, sveikai gyvensenai – 9 val. (15 proc.), lanko 20 proc. mokinių;
- Pilietinei-socialinei veiklai – 8 val. (13,3 proc.), lanko 12 proc. mokinių.

5. Mokinių lankomumo duomenys

Praleista pamokų per mokslo metus iš viso			Praleista pamokų per mokslo metus 1 mokiniui			Praleista iš viso pamokų be pateisinamos priežasties			Praleista pamokų be pateisinamos priežasties 1 mokiniui		
1-4 kl.	5-8 kl.		1-4 kl.	5-8 kl.		1-4 kl.	5-8 kl.		1-4 kl.	5-8 kl.	
9921	20124		31,9	57,1		378	2236		1,2	6,3	

2016–2017 m. m. mokinių lankomumo rodikliai, palyginus su 2015–2016 m. m., yra panašūs. Vidutiniškai vienas 1–4 kl. mokinys praleido 31,9 pamokas (buvo 29,95), 5–8 kl. – 57,1 (buvo 58,84) pamokas per metus. Tačiau 2016–2017 m. m. praleistų pamokų be pateisinamos priežasties rodikliai, lyginant su 2015–2016 m. m., pagerėjo 1,9 %. Vienam 1–4 kl. mokiniui praleistų be pateisinamos priežasties pamokų tenka 1,2 (buvo 0,87), o 5–8 kl. mokiniui – 6,3 (buvo 10,44) pamokos.

6. Mokytojų skaičiaus kaita, mokytojų, turinčių pedagoginę ir dalykinę kvalifikaciją, dalis

Kategorija	2016 m.	2017 m.
Ekspertai	1 (1,8 %)	4 (6,5 %)
Metodininkai	26 (47,3 %)	26 (42 %)
Vyresnieji mokytojai	22 (40,0 %)	22 (35,5 %)
Mokytojai	6 (10,9 %)	10 (16,1 %)
Aukštasis išsilavinimas	54 (98,2 %)	61 (98,4 %)
Viso mokytojų	55	62

Progimnazijoje dirba aukštos kvalifikacijos mokytojai (48,4 % ekspertų ir metodininkų) ir pagalbos mokiniui specialistai: 1 mokytojas ekspertas, 2 neformalaus ugdymo mokytojai ekspertai, 26 mokytojai metodininkai, 22 vyresnieji mokytojai, socialinis pedagogas ekspertas, logopedas metodininkas, vyresnysis specialusis pedagogas, psichologas, mokytojo padėjėjas. Pagrindinėse pareigose dirba visi progimnazijos mokytojai. Kompetentinga vadovų komanda užtikrina valdymo demokratiškumą ir skatina mokytojus įgyti naujų kompetencijų.

7. Žemės panaudos sutartis.

Yra valstybinės žemės 2017 m. liepos 11 d panaudos sutartis Nr. 8SUN-45-(14.8.53). Progimnazijai perduoto nekilnojamojo turto patikėjimo teisė Nekilnojamojo turto registre įregistruota.

8. Higienos pasas.

Higienos pasas išduotas 2013 m. kovo 8 d., Nr. 9-0165(6).

9. Energetinis auditas.

Energetinis auditas atliktas 2015 m. kovo mėnesį.

II. SKYRIUS PRAĖJUSIŲ METŲ SITUACIJOS ANALIZĖ

Išorės lėšų pritraukimo tendencijos ir finansinių prioritetų realizacija

Valstybės lėšos (41) 562800,00 Eur:

Darbo užmokesčiui – 518589,95 Eur;

Sodrai – 159027,02 Eur;

Spaudiniams – 8800,00 Eur;

Kitoms prekėms – 3300,00 Eur;

Kvalifikacijai – 1700,00 Eur.

(4602)

Darbo užmokestis – 18300,00 Eur;

Sodra – 5600,00 Eur.

Savivaldybės lėšos (5101):

Darbo užmokesčiui – 130300,00 Eur;

Sodrai – 40400,00 Eur;

Šildymui – 37399,00 Eur;

Spaudiniams – 300,00 Eur;

Elektrai – 11400,00 Eur;

Ryšiams – 2000,00 Eur;

Kt. prekėms – 27100,00 Eur;

Kvalifikacijai – 300,00 Eur;

Vandeniui – 2300,00 Eur;

Šiukšlių išvežimui – 2100,00 Eur;

Paslaugoms – 5662,00 Eur;

Apsaugai – 699,00 Eur.

(4603)

Darbo užmokestis – 1100,00 Eur;

Sodra – 300,00 Eur.

2 proc. GPM

Likutis nuo 2016 m. 1424,10 Eur;

Gauta – 4689,27 Eur;

Viso: 6113,37 Eur.

Spec. lėšos:

Planuota 6500,00 Eur;

Gauta 6500,00 Eur. Gautos lėšos panaudotos tikslingai.

Papildomai iš Savivaldybės gauta:

240 489,76 Eur – stadionui ir krepšinio aikštelėms;

38499,86 Eur – mergaičių ir berniukų persirengimo kambarių, tualetų ir dušų remontui;

2561,78 Eur – dušų ir tualetų vėdinimui;

64321,06 Eur – kiemo klojimui trinkelėmis;

4962,63 Eur – trinkelėms aplink krepšinio aikšteles;

2828,22 Eur – mergaičių tualetų remontui;

15172,71 Eur – tvorai aplink stadioną aptverti.

Viso: 368 836,02 Eur

Informacija apie įstaigos valdomo pastato fizinę būklę

	Pamatai	Išorinės sienos	Stogas	Langai	Lauko durys	Vidinės sienos	Lubos	Vidaus durys	Grindys	Maisto ruošimas		Tualetai			Šildymas, vėdinimas		Vandentiekis, kanalizacija		Elektros sistema			Pritaikymas neigiamųjų poreikiams (jei reikia)	Komentarai			
										Patalpos	Įrenginiai	Patalpos	Uždaros kabinos	Įrenginiai	Šilumos punktas	Šildymo sistema	Vandentiekio sistema	Kanalizacijos sistema	Elektros instaliacija	Elektros skydinės	Šviestuvai					
K										AP						K		K						Trims tualetams reikalingas kapitalinis remontas		
K										P																
AK											AK															
AK												AP														
AK													AP													
K																										
K																										
K																										
K																										
K																										
K																										
K																										
K																										

Santrumpos: NR – nereikalingas remontas, P – reikalingas paprastas remontas, K – reikalingas kapitalinis remontas, AB – avarinė būklė, AK – atliktas kapitalinis remontas, AP – atliktas paprastas remontas.

Tikslų įgyvendinimo laipsnis pagal prognozuotus laukiamus rezultatus

Tikslas	Minimalus lauktas rezultatas	Įstaigos pasiektas realus rezultatas	Maksimalus lauktas rezultatas
1. Tobulinant mokytojo veiklos planavimą gerinti mokinių visų dalykų mokymosi pasiekimus.	55–65 proc. mokytojų gerai planuoja pamoką, formuluodami konkretų į rezultatą ir mokinio pažangą orientuotą uždavinį, pamokoje tikslingai taikomas formuojamasis vertinimas, įsivertinimas, mokiniai fiksuoja asmeninę pažangą ir pasiekimus dalykų asmeninės pažangos fiksavimo segtuvuose. Standartizuotų testų rezultatai bus: 4-ose klasėse 26–27 proc. aukštesnioju lygiu; pagrindiniu lygiu 50–55 proc.; 6-ose klasėse 18–19 proc. aukštesnioju lygiu; pagrindiniu lygiu 60–61; 8-ose klasėse 17–18 proc. aukštesnioju lygiu; 55–60 proc. pagrindiniu lygiu 1–2 proc. pagerės visų dalykų mokymosi kokybė	Dauguma mokytojų (78 proc.) skelbė pamokos uždavinį, dalies (47 proc.) uždavinyje atsispindėjo vertinimo kriterijai; 68 proc. mokytojų geba koreguoti uždavinį atsižvelgiant į išmokimo stebėjimo rezultatus. 78 proc. mokytojų tikslingai taiko formuojamąjį vertinimą, dauguma mokinių (74 proc.) stebėtose pamokose gebėjo įsivertinti savo pasiekimus. Beveik visų dalykų pamokose (89 proc.) mokiniai fiksuoja asmeninius pasiekimus ir pažangą asmeninės pažangos fiksavimo segtuvuose. Standartizuotų testų rezultatai 4-tose klasėse aukštesnioju lygiu 19 proc., pagrindiniu – 47,6; 6-tose klasėse aukštesnysis – 18,6 proc., pagrindinis – 64, 3 proc.; 8-tose klasėse aukštesnioju lygiu 26,9 proc., pagrindiniu – 64,3 proc. 1–8 kl. visų dalykų mokymosi kokybė pagerėjo 10,3 proc.	75–90 proc. mokytojų gerai planuoja pamoką, formuluodami konkretų į rezultatą ir mokinio pažangą orientuotą uždavinį, geba koreguoto uždavinį atsižvelgiant į išmokimo stebėjimo rezultatus, pamokoje tikslingai taikomas formuojamasis vertinimas, įsivertinimas, mokiniai fiksuoja asmeninę pažangą ir pasiekimus dalykų asmeninės pažangos fiksavimo segtuvuose. Standartizuotų testų rezultatų bus: 4-tose klasėse 27, 1–29 proc. aukštesnioju lygiu; 56–60 proc. pagrindiniu lygiu; 6-ose klasėse 19, 1–20 proc. aukštesnioju pagrindiniu lygiu 61, 1–63; 8-ose klasėse 18, 1–20 proc. aukštesnioju lygiu 60, 1–63 proc. pagrindiniu lygiu 3–4 proc. pagerės visų dalykų mokymosi kokybė

Komentaras: Atsižvelgiant į detalią 1-ojo tikslo realizavimo analizę, iš dalies pasiektas maksimalus lauktas rezultatas. Netenkina 4 klasės standartizuotų testų rezultatai, kurie yra patenkinami ir bus tobulinami 2018 m. 4-tose klasėse aukštesnioju (19 proc.) ir pagrindiniu (47,6 proc.) lygiu išlaikiusių mokinių procentas nesiekia laukiamų minimalių rezultatų, išskyrus pasaulio pažinimą, kurį pagrindiniu lygiu išlaikė 55,7 proc. ir siekia maksimalius rezultatus. Pažangumas – 69,9 proc. Manytina, kad rezultatams įtakos turėjo mokytojų kaita bei pamokos diferencijavimas, individualizavimas, kurio vidurkis stebėtose pamokose buvo 2,3. 6-tose klasėse pasiekti vidutiniški rezultatai: aukštesnioju lygiu išlaikiusių procentas siekia minimalius laukiamus rezultatus (18,6 proc.), tačiau pagrindiniu – maksimalius (64,1). Verta paminėti, kad 6-tose klasėse, pagerėjus pagrindiniam pasiekimų lygiui, pažangumas siekia 100 proc. ir yra 7,1 proc. aukštesnis nei 2016 m. 8-tose klasėse viršyti maksimalūs rezultatai – aukštesnioju lygiu išlaikiusių mokinių skaičius – 26,9 proc. Pažangumas siekia 91,9 proc. ir yra 2,6 proc. aukštesnis nei 2016 m.

Visų dalykų mokymosi kokybė vertinama labai gerai. 1–8 kl. mokymosi pažangumas lyginant su 2015–2016 m. m. pagerėjo 0,9 proc., 1–8 kl. mokymosi kokybė pagerėjo 10,3 proc.

Pamokos planavimas vertinamas gerai. Stebėtose pamokose dauguma mokytojų (78 proc.) skelbė pamokos uždavinį, dalies (47 proc.) uždavinyje atspindėjo vertinimo kriterijai. Beveik visi mokiniai (90 proc.) sutinka, kad mokytojas pateikia vaizdingus pavyzdžius, padedančius geriau suprasti mokomąją medžiagą. Daugumoje stebėtų pamokų (64 proc.) mokytojai naudojo vaizdines priemones, dalomąją medžiagą, padedančią lengviau įsisavinti pamokos medžiagą. Beveik visi mokiniai (91 proc.) sutinka, kad mokytojas per pamoką kalba aiškiai ir suprantamai, geba paaiškinti sudėtingus dalykus. 78 proc. mokytojų tikslingai taiko formuojamąjį vertinimą, dauguma mokinių (74 proc.) stebėtose pamokose gebėjo įsivertinti savo pasiekimus. Beveik visų dalykų pamokose (89 proc.) mokiniai fiksuoja asmeninius pasiekimus ir pažangą asmeniniuose sektuvuose, kurie 2 kartus per pusmetį yra aptariami su dalyko mokytoju bei kartą per pusmetį su tėvais per Atvirų durų dienas (esant poreikiui per TaMo dieną ar asmeninių pokalbių metu).

Tikslas	Minimalus lauktas rezultatas	Įstaigos pasiektas realus rezultatas	Maksimalus lauktas rezultatas
Tęsti saugios ir bendruomeniškos progimnazijos aplinkos kūrimą	Pridėtinės vertės rodiklis padidėjo 0,2; 2 proc. sumažėjusios patyčios; 35–40 proc. tėvų aktyviai dalyvauja progimnazijos gyvenime (susirinkimuose, renginiuose, konferencijoje)	Pridėtinės vertės rodiklis padidėjo 0,4 proc., 4 proc. sumažėjusios patyčios. 76,8 proc. tėvų dalyvavo Atvirų durų dienose, 79 proc. – klasių susirinkimuose, 65 proc. Bendruomenės dienos skirtuose renginiuose.	Pridėtinės vertės rodiklis padidėjo 0,5 proc.; 5 proc. sumažėjusios patyčios; 70–75 proc. tėvų aktyviai dalyvauja progimnazijos gyvenime (susirinkimuose, renginiuose,

Komentaras: pasiektas maksimalus lauktas antrojo tikslo rezultatas. Olweus patyčių prevencijos projektas bus tęsiamas, nes mokyklai trečiąkart patvirtintas Olweus mokyklos vardas.

Tikslas	Minimalus lauktas rezultatas	Įstaigos pasiektas realus rezultatas	Maksimalus lauktas rezultatas
Gerinti progimnazijos įvaizdį, kuriant patrauklias aplinkas	Sutvarkyta salės laiptinė, pakeista kiemo danga, įrengta kelio užtvara	Atnaujintas stadionas ir dvi sporto aikštelės, pakeista kiemo danga, suremontuoti persirengimo kambariai prie sporto salės, atliktas kapitalinis 3 tualetų remontas, pradėta tvirti stadiono teritorija, įrengta kelio užtvara, sutvarkytos valgyklos grindys, suremontuotas psichologo kabinetas	Aptvertas mokyklos kiemas, pilnai suremontuota aktų salė, atnaujintas stadionas ir dvi sporto aikštelės, pakeista kiemo danga

Komentaras: pasiektas maksimalus lauktas rezultatas. Liko nesutvarkyta tik aktų salė, tačiau darbai pradėti (keičiamos palangės, nupirkti dažai ir kt. prekės reikalingos remonto darbams)

Plačiojo įsivertinimo išvados

Privalumai	Trūkumai	Tobulinti pasirinkti įstaigos veiklos aspektai
2.1.2. Ugdymo planai ir tvarkaraščiai (kokybės įvertis 3,4)	3.2.1. Mokymasis ne mokykloje (kokybės įvertis 2,5)	3.2.1. Mokymasis ne mokykloje (kokybės įvertis 2,5)

2.1.1. Ugdymo (-osi) tikslai (kokybės įvertis 3,20)	3.1.3. Aplinkų bendrakūra (kokybės įvertis 2,6)	
4.3.1. Kompetencija (kokybės įvertis 3,2)	3.1.2. Pastatas ir jo aplinka (kokybės įvertis 2,6)	
2.2.2. Ugdymo (-osi) organizavimas (kokybės įvertis 3,2)	3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje (kokybės įvertis 2,7)	3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje (kokybės įvertis 2,7)
4.2. 3. Mokyklos tinklaveika (kokybės įvertis 3,1)	2.3.1. Mokymasis (kokybės įvertis 2,7)	

Giluminio įsivertinimo išvados

Tiriamieji rodikliai: 2.1. Ugdymo (-osi) planavimas

Tyrimo data 2017 m. balandžio–lapkričio mėn.

- **Įsivertinimo instrumentas:** <https://iqesonline.lt> – tiesioginė internetinė apklausa; pamokų stebėjimo protokolai (stebėta 72 pamokos įvairiose klasėse).
- **Respondentai:** visų dalykų mokytojai, 5–8 klasių mokiniai
- **Išdalinta priemonių kodų:** mokytojams 47, mokiniams – 300
- **Atsakyti klausimynai:** mokytojų – 35 (74,5 proc.), mokinių – 294 (98 proc.)
- **Buvo tirta 2 sritis Ugdymas ir mokinių patirtys. Tema: 2.1. Ugdymo (-osi) planavimas (Rodikliai: 2.1.1. Ugdymo (-osi) tikslai. 2.1.2. Ugdymo tvarkaraščiai. 2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius)**

2.1.1. Ugdymosi tikslai vertinami gerai (3 lygis). **Beveik visi** mokiniai (90 proc.) atsakė, kad mokytojas pamokos pradžioje skelbia pamokos temą, uždavinius, supažindina su vertinimu, **dauguma** (52 proc.) sutiko, kad dažnai. Stebėtose pamokose **dauguma** mokytojų (78 proc.) skelbė pamokos uždavinį, **dalis** (47 proc.) uždavinyje atsispindėjo vertinimo kriterijai. Pamokos planavimo ir organizavimo vidurkis – 2,5. **Beveik visi** mokiniai (90 proc.) sutinka, kad mokytojas pateikia vaizdingus pavyzdžius, padedančius geriau suprasti mokomąją medžiagą. **Daugumoje** stebėtų pamokų (64 proc.) mokytojai naudojo vaizdines priemones, dalomąją medžiagą, padedančią lengviau įsisavinti pamokos medžiagą. **Beveik visi** mokiniai (91 proc.) sutinka, kad mokytojas per pamoką kalba aiškiai ir suprantamai, geba paaiškinti sudėtingus dalykus. **Dauguma** mokinių (75 proc.) sutinka, kad namų darbai yra tikslingi – siejami su pamokos medžiaga, paaiškinama, dėl ko tai reikės atlikti, tačiau **dalis** (25 proc.), ypač 8 klasių mokinių, su tuo nesutinka. Atlikus stebėtų pamokų analizę tapo aišku, kad dauguma mokytojų (62 proc.) namų darbus skiria netikslingai, 71 proc. jų nediferencijuoja atsižvelgiant į įsivertinimo rezultatus. **Dauguma** (68 proc.) sutinka, kad mokytojas žino jų stiprybes, **dalis** jų (32 proc.), ypač besimokančių 5–6 klasėse, su tuo nesutinka. **Dauguma** (71 proc.) mokinių teigia, kad mokytojas kantriai aiškina pamoką tol, kol visi supranta, tačiau **dalis** (29 proc.) su tuo nesutinka, ypač besimokančiųjų 7–8 klasėse.

2.1.2. Ugdymo tvarkaraščių tinkamumas vertinamas vidutiniškai (2 lygis) – tenkina **dalis** mokinių poreikius (26 proc. tenkina visiškai, 58 proc. mokinių tenkina iš dalies, 17 proc. – netinkamas); ypač netinkamas 7–8 klasių mokiniams, kurie įvardijo, kad kai kuriomis dienomis pamokos per sunkios, kai kuriomis-per lengvos; norėtų, kad kūno kultūra būtų paskutinė, kad nebūtų greta dvi užsienio kalbos pamokos (pvz. anglų ir rusų), nes labai sudėtinga pereiti nuo vienos kalbos prie kitos.

2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai (3 lygis). 82 proc. mokinių sutinka, kad mokytojai padeda pažinti savo gabumus ir polinkius. Kilus ugdymosi, socialinėms ar psichologinėms problemoms, **dalis mokinių** (46 proc.), tikrai žino, kur kreiptis pagalbos, **dalis** (44 proc.) žino iš dalies, 10 proc. nežino – ypač 5 klasių mokiniai. **Beveik visi** (91 proc.)

pirmiausiai kreipiasi į klasės auklėtoją. **Dauguma** mokinių (54 proc.) teigia, kad kilus problemoms mokykloje, nesikreiptų į psichologą ir dalis (47 proc.) nesikreiptų į socialinį pedagogą, nors juos pažįsta dauguma mokinių (socialinę pedagogę – 54 proc., psichologę – 68 proc.). 5 klasių mokiniams taikomas **adaptacinis laikotarpis**: rugsėjo mėnesį rašomas tik ideografinis vertinimas, spalio mėn. – nerašomi nepatenkinami pažymiai. Mokinių psichologinę-emocinę savijautą tiria psichologė ir socialinė pedagogė, atliekama tėvų apklausa, namų darbų krūvio tyrimas. Rezultatai pristatomi išplėstiniame Direkcinės tarybos posėdyje. **Atsižvelgiant į mokinių gebėjimus** matematikos ir lietuvių k. mokymuisi yra sudaromos mobilios grupės – su galimybe pereiti į kitą grupę pagal parengtą ir direktoriaus įsakymu patvirtintą tvarką. Kiekvienų metų pavasarį yra atliekamas neformaliojo švietimo pasiūlos-paklausos tyrimas, atsižvelgiant į mokinių (5–8 kl.) ir mokinių tėvelių (1–4 kl.) pageidavimus, steigiami nauji būreliai („Kiokušin“, „Informacinės technologijos“, „Gamtos tyrinėtojai“).

Savęs įsivertinimo darbo grupė, įvertinusi 2.1.1. Ugdymosi tikslus gerai (3 lygis). 2.1.2. Ugdymo tvarkaraščių tinkamumą vidutiniškai (2 lygis) 2.1.3. Orientavimąsi į mokinių poreikius gerai (3 lygis), rekomenduoja 2018 m. veiklos programoje numatyti:

- Sudarant ugdymo tvarkaraštį pagal galimybes atkreipti dėmesį į dvi greta esančias **užsienio k. pamokas**; paskirstyti pamokų krūvius tolygiai – išvengiant sunkių pamokų per vieną dieną.
- Skelbti pamokos uždavinį **aiškiai apibrėžiant vertinimo kriterijus, ypač 7 klasėse**;
- Suprantamai ir kantriai **paaikškinti naujus dalykus, namų darbų** tikslingumą, **ypač 7, 8 klasėse**;
- **Diferencijuoti namų darbus**, atsižvelgiant į įsivertinimo rezultatus, **ypač 7, 8 klasėse**.
- Atkreipti dėmesį į individualius mokinių gebėjimus ir pasiekimus, **ypač 5, 6 klasėse, pabrėžiant stipriausias mokymosi puses**;
- Per klasės valandėles supažindinti **5 klasių mokinius**, kur, esant reikalui, **kreiptis pagalbos**;
- Per klasių valandėles supažindinti **visų klasių mokinius** su mokyklos psichologės, socialinės pedagogės atliekamomis funkcijomis.

Švietimo ir mokslo ministro nustatyta tvarka paskirtų išorės vertintojų, kontrolieriaus, vidaus audito ir kitų institucijų išvados

Išorės vertintojų progimnazijoje nebuvo. Mokykloje toliau tobulinami išorės vertintojų 2016 m. nustatyti veiklos aspektai.

III. SKYRIUS

2018 METŲ TIKSLŲ AKTUALIZAVIMAS IR PAGRINDIMAS FINANSINIAIS IŠTEKLIAIS, PLANUOJAMI INVESTICIJŲ PROJEKTAI

2018 metų veiklos planas parengtas vadovaujantis Kauno miesto 2016–2018 metų strateginio veiklos plano nuostatomis, mokyklos 2016–2018 metų strateginio plano nuostatomis, mokyklos išorinio vertinimo, vykusio 2016 m. spalio 24–28 d., ir veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, mokyklos nuostatomis bei standartizuotų testų rezultatų analize. Įgyvendindami mokyklos strateginio plano 2016–2018 m. 2 strateginio tikslo uždavinius „Tęsti pamokos organizavimo tobulinimą“ ir „Ugdyti mokinių atsakomybę už savo mokymąsi“ 2018 m. sieksime **1-ojo tikslo „Gerinti ugdymo (-osi) kokybę, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui pasiekti savo galimybių ribas“**. Šis metinis tikslas pagrįstas 2017 m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų

analize, išorės vertinimo duomenimis, rekomenduojant tobulinti „Mokytojo veiklos planavimą“ (2.2.1) ir „Atskirų mokinių pažangą“ (3.1.1) bei vadovaujantis veiklos tobulinimo veiksmų planu po išorės vertinimo, taip pat atlikus standartizuotų testų rezultatų analizę. Įgyvendindami 2016–2018 m. mokyklos strateginio plano 4 tikslą „Kelti pedagogų kvalifikaciją darbui su gabiais vaikais“ sieksime **„Sukurti palankias sąlygas gabiems mokiniams plėtoti savo prigimtinius gebėjimus“**. Šis 2-asis tikslas pagrįstas išorės vertinimo duomenimis, rekomenduojant tobulinti „Gabių ir talentingų vaikų ugdymą“ (2.3.2) bei vadovaujantis veiklos tobulinimo veiksmų planu po išorės vertinimo. Įgyvendindami mokyklos 2016–2018 m. strateginio plano 3 tikslą „Kurti mokėjimą mokytis skatinančias ugdymo (-osi) aplinkas“ bei atsižvelgdami į išorės vertinimo rekomendacijas tobulinti „Turto vadybą (5.5.2) bei vadovaujantis veiklos tobulinimo veiksmų planu po išorės vertinimo suformulavome 2018 m. 3 tikslą **„Modernizuoti ugdymo (-osi) aplinkas, užtikrinant mokinių saugumą ir ugdymo visapusiškumą“**. Šis tikslas ypač aktualus mūsų progimnazijai, nes esame „Olweus“ patyčių prevencijos vardo mokykla, taip pat jis susijęs su Geros mokyklos koncepcija. Tikslų įgyvendinimui bus naudojamos mokinio krepšelio, 2 proc. GPM bei miesto savivaldybės skiriamos lėšos.

IV. SKYRIUS VEIKLOS TURINYS

1 tikslas – Gerinti ugdymo (-osi) kokybę, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui pasiekti savo galimybių ribas.

Sėkmės kriterijus	Laukiami minimalūs rezultatai	Laukiami maksimalūs rezultatai
Mokytojai dalijasi gerąja patirtimi veddami atviras pamokas „Kolega – kolegai“.	Kartą per mėnesį vedamos atviros pamokos; ne mažiau kaip 60 proc. mokytojų turi galimybę stebėti ir aptarti 1 kolegos pamoką per metus.	Kartą per mėnesį pravedamos atviros pamokos; 75 proc. ir daugiau mokytojų turi galimybę stebėti ir aptarti 2 kolegų pamokas per metus.
Mokiniai stiprina asmeninę bei mokėjimo mokytis kompetenciją, atsakingai planuodami savo mokymąsi	Ne mažiau kaip 50 proc. 5–8 klasių mokinių pasiekimų lūkesčiai ir pasiekimų lygis dera pagal galimybes	Ne mažiau kaip 75 proc. 5–8 klasių mokinių pasiekimų lūkesčiai ir pasiekimų lygis dera pagal galimybes
	1 kartą per metus organizuojamas trišalis pokalbis Mokytojas – mokinys – tėvai įvertinant asmeninės brandos ir mokėjimo mokytis kompetencijas.	1 kartą per pusmetį organizuojamas trišalis pokalbis Mokytojas – mokinys – tėvai įvertinant asmeninės brandos ir mokėjimo mokytis kompetencijas.
	1 kartą per metus organizuojama Apvaliojo stalo diskusija apie asmeninius mokinių pasiekimus pagal klasių grupes.	1 kartą per pusmetį organizuojama Apvaliojo stalo diskusija apie asmeninius mokinių pasiekimus pagal klasių grupes.
Pagerėję ugdymo (-osi) rezultatai visų dalykų pamokose	1–8 klasėse visų dalykų pažangumas siekia ne mažiau 90 proc.; kokybė – 60 proc.	1–8 klasėse visų dalykų pažangumas siekia 95 proc. ir daugiau; kokybė – 65 proc. ir daugiau
	Standartizuotų testų rezultatai	Standartizuotų testų rezultatai 4 klasėse pažangumas 100 proc.; 75 ir daugiau kokybė.

	4 klasėse pažangumas ne mažiau kaip 90–95 proc.; 65–70 proc. kokybė. 6 klasėse pažangumas 95–98 proc.; 70–75 proc. kokybė. 8 klasėse pažangumas 92–95 proc., 70–75 proc. kokybė.	6 klasėse pažangumas 100 proc., 80 proc. ir daugiau kokybė. 8 klasėse pažangumas 100 proc., 80 proc. ir daugiau kokybė.
--	--	--

Priemonės

Eil. Nr.	Priemonės pavadinimas	Atsakingi vykdytojai	Socialiniai partneriai	Įvykdymo terminas	Ištekliai	Pastabos
1.	Gerosios patirties sklaida vedant atviras pamokas „Kolega – kolegai“ ir jas aptariant	A. Šimkuvienė		Kas mėnesį	Metodinė taryba	
3.	Mokytojų tarybos posėdis, skirtas 2017 m. veiklos plano tikslų įgyvendinimo apibendrinimui	N. Jukštienė		Sausio mėn.	Mokytojai	
4.	Išplėstinis Direkcinės tarybos posėdis „4-ųjų klasių mokinių ugdymo (-osi) rezultatų aptarimas“	D. Usonienė		Vasario mėn.	4-tose klasėse dirbantys mokytojai	
5.	Dalijimasis gerąja patirtimi, gerinant ugdymo kokybę dirbant su SUP mokiniais	V. Balandaitė		Vasario mėn.	VGK nariai	
6.	Praktinė-tiriamoji veikla VDU mokslinėse laboratorijose	V. Balandaitė	VDU studentai, dėstytojai	Vasario, lapkričio mėn.	5–8 klasių mokiniai, mokytojai	100 Eur (iš MK lėšų)
7.	Seminaras „Pažangos siekiantis mokymas (-asis)“	A. Šimkuvienė		Kovo mėn.	1–4 klasių mokytojos	400 Eur (iš MK lėšų)
8.	Išplėstinis Direkcinės tarybos posėdis „8-ųjų klasių mokinių ugdymo (-osi) rezultatų aptarimas“	V. Balandaitė		Kovo mėn.	8-tose klasėse dėstantys mokytojai	
9.	Trišaliai pokalbiai Mokytojas –mokinys – tėvai įvertinant asmeninės brandos ir mokėjimo mokytis kompetencijas.	Administracija		Kartą per pusmetį	Mokytojai	
10.	Apvaliojo stalo diskusija apie asmeninius mokinių pasiekimus pagal klasių grupes	Administracija		Kartą per pusmetį	Mokytojai, švietimo pagalbos specialistai	

11.	Pažintinė-tiriamoji veikla VDU Botanikos sode	D. Usonienė	VDU studentai, dėstytojai	Birželio mėn.	1–4 klasių mokiniai, mokytojai	100 Eur (iš MK lėšų)
12.	Metodinių grupių susirinkimai dėl standartizuotų testų rezultatų analizės ir priemonių rezultatams gerinti	A. Šimkuvienė		Birželio mėn.	Metodinė taryba	
13.	Mokytojų tarybos posėdis „Tarpinis 2018 m. veiklos programos aptarimas“	N. Jukštienė		Birželio mėn.	Mokytojų taryba	

2 tikslas – Sukurti palankias sąlygas gabiems mokiniams plėtoti savo prigimtinius gebėjimus.

Sėkmės kriterijus	Laukiami minimalūs rezultatai	Laukiami maksimalūs rezultatai
Individualizuotas ugdymo turinys pamokose	Ne mažiau 65 proc. mokytojų pritaiko ugdymo turinį gabiems mokiniams. 65–70 proc. mokinių tenkina užduočių lygis.	70 proc. ir daugiau mokytojų pritaiko ugdymo turinį gabiems mokiniams, 75–80 proc. mokinių tenkina užduočių lygis.
Prasminga tarpdisciplininė integracija siejant neformalųjį švietimą ir formalųjį ugdymą.	Atliktas 2, 4 klasių gabiųjų mokinių testavimas J. C. Raveno spalvotųjų sudėtingėjančių matricių testu	Atliktas 2, 4 klasių mokinių testavimas J. C. Raveno spalvotųjų sudėtingėjančių matricių testu ir Psichologinis įvertinimas Wechslerio trumpąja intelekto skale (WASI) 5, 7 klasių gabiesiems mokiniams.
	Įkurta „Gabiųjų mokinių ugdymo akademija“ 1–4 klasių mokiniams	Įkurta „Gabiųjų mokinių ugdymo akademija“ 1–4 ir 5–8 klasių gabiesiems mokiniams

Priemonės

Eil. Nr.	Priemonės pavadinimas	Atsakingi vykdytojai	Socialiniai partneriai	Įvykdymo terminas	Ištekliai	Pastabos
1.	Seminaras „Ugdymo diferencijavimas ir individualizavimas, skirtingų mokinių poreikių tenkinimo galimybė – kelias gabaus vaiko link“	A. Šimkuvienė	KPKC	Vasario mėn.	400 Eur (iš MK lėšų)	
2.	Respublikinė-praktinė konferencija „Jaunasis Einšteinas“	D. Usonienė	Prezidento Valdo Adamkaus gimnazija	Kovo mėn.	200 Eur. (MK lėšos)	

3.	J. C. Ravenos palvotųjų sudėtingėjančių matricių testas 2, 4 klasių gabiesiems mokiniams	N. Jukštienė		Balandžio mėn.	Mokyklos psichologė G. Mackevičienė	
4.	Respublikinė mokinių ir mokytojų konferencija „Žemė mūsų rankose“	D. Usonienė	Kauno Gedimino sporto ir sveikatinimo gimnazija	Balandžio mėn.	200 Eur. (MK lėšos)	
5.	Psichologinis įvertinimas Wechslerio trumpąja intelekto skale (WASI) 5, 7 klasių gabiesiems mokiniams.	N. Jukštienė	PPT	Gegužės mėn.	600 Eur.(iš 2 proc. GPM lėšų)	
6.	Gabių vaikų akademijos kūrimas	N.Jukštienė	VDU	Rugsėjo mėn.	Darbo grupė	
7.	Kauno m. mokinių tiriamųjų darbų konferencija „Pamilti gamtą per jos pažinimą“	D. Usonienė	Kauno moksleivių aplinkotyros centras	Lapkričio mėn.	200 Eur. (MK lėšos)	

3 tikslas – Modernizuoti ugdymo (-osi) aplinkas, užtikrinant mokinių saugumą ir ugdymo visapusiškumą.

Sėkmės kriterijus	Laukiami minimalūs rezultatai	Laukiami maksimalūs rezultatai
Mokytojų IT kompetencijos užtikrina ugdymo įvairiapusiškumą ir patrauklumą.	35 proc. mokytojų dalyvauja mokymo programoje „Šiuolaikinė mokymosi aplinka“	35 proc. mokytojų dalyvauja mokymo programoje „Šiuolaikinio Mokymosi aplinka“ ir visi ją taiko ugdymo procese.
	Ne mažiau 65 proc. mokytojų praveda ne mažiau kaip 1 pamoką per mėnesį taikant IKT.	80 proc. ir daugiau mokytojų praveda 1 pamoką per mėnesį taikant IKT.
Ugdymo tvarkaraštis atitinka mokinių ugdymo (-osi) poreikius	Ne mažiau 65 proc. mokinių ugdymo tvarkaraštis tinkamas	75 proc. ir daugiau mokinių ugdymo tvarkaraštis tinkamas
Atnaujintos fizinės, įgalinančios mokytis aplinkos	Pabaigta remontuoti aktų salė, aktų salės laiptinė; atnaujintas aktų salės apšvietimas, garso aparatūra. Įrengta „mobili klasė“	Pabaigta remontuoti aktų salė, aktų salės laiptinė; atnaujintas aktų salės apšvietimas, garso aparatūra. Pakeistas vidinio kiemelio grindinys, įrengtos aktyvaus judėjimo zonos.
Užtikrintas mokinių saugumas vykdant „Olweus“ patyčių prevencijos programą.	2 proc. sumažėjusios patyčios	4 proc. sumažėjusios patyčios

Eil. Nr.	Priemonės pavadinimas	Atsakingi vykdytojai	Socialiniai partneriai	Įvykdymo terminas	Ištekliai	Pastabos
----------	-----------------------	----------------------	------------------------	-------------------	-----------	----------

1.	Dalyvavimas mokymo programoje „Šiuolaikinė mokymosi aplinka“	V. Balandaitė	„Telia“, „Microsoft“	Visus metus	Mokymo programoje dalyvaujantys mokytojai	
2.	OPPP koordinacinio komiteto pasitarimas „Patyčių prevencijos apklausos rezultatų pristatymas“	N. Jukštienė G. Akelaitienė		Sausio mėn.	R. Žitkienė (programos instruktore)	
3.	Atnaujintas aktų salės apšvietimas	N. Jukštienė K. Lesinskienė		Sausio mėn.	500,00 (Savivaldybės lėšos)	
4.	Mobilios klasės įrengimas	N. Jukštienė K. Lesinskienė		Sausio mėn.	300,00 Eur (2 proc. GPM lėšos)	
5.	Valgyklos sienų remontas	N. Jukštienė K. Lesinskienė		Sausio–vasario mėn.		
6.	Dalyvavimas respublikiniame projekte „Neformaliojo vaikų švietimo paslaugų plėtra“	A. Šimkuvienė	Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centras	Sausio–birželio mėn.	Projekte dalyvaujantys mokiniai, mokytojai	
7.	Pirmųjų, penktųjų klasių ir naujai atvykusių mokinių adaptacijos tyrimas „Mokinių ugdymas (-ois) bei emocinis-socialinis saugumas“	A. Šimkuvienė D. Usonienė		Sausio, gruodžio mėn.	Mokiniai, mokinių tėvai, švietimo pagalbos specialistai	
8.	Tėstinis aktų salės remontas	N. Jukštienė K. Lesinskienė		Birželio–rugpjūčio mėn.	3000,00 Eur (spec. lėšos)	
9.	Aktų salės laiptinė;	N. Jukštienė K. Lesinskienė		Birželio–rugpjūčio mėn.	1000,00 Eur (2 proc. GPM)	
10.	Laiptų pagrindinio kiemo išorėje bei vaikščiavimo tako remontas	N. Jukštienė K. Lesinskienė		Birželio–rugpjūčio mėn.	7000,00 Eur (savivaldybės lėšos)	
11.	3-jų tualetų remontas	N. Jukštienė K. Lesinskienė		Birželio–rugpjūčio mėn.	21000,00 Eur (savivaldybės lėšos)	

12.	Pokalbiai-diskusijos pagal atskiras amžiaus grupes „Dėl narkotikų, tabako ir kitų psichotropinių medžiagų vartojimo, smurto, patyčių ir kt. negatyvių reiškinių prevencijos“	V. Balandaitė	VDU, Kauno visuomenės sveikatos biuras	Visus metus	Mokiniai	
13.	Užsiėmimai naujai atvykusiems penktokams „Mes jau atžalyniečiai“	A. Šimkuvienė		Rugsėjo mėn.	Švietimo pagalbos specialistai	
14.	Karjeros diena „Renkuosi ateitį“	V. Balandaitė	VDU dėstytojai ir studentai	Spalio mėn.	Mokiniai, mokytojai	

V. SKYRIUS

ATSISKAITYMO IR VISUOMENĖS INFORMAVIMO TVARKA

Kas atsiskaito, informuoja	Kam atsiskaitoma, kas informuojamas	Atsiskaitymo ir informavimo forma	Įvykdymo terminas
N. Jukštienė, V. Balandaitė, A. Šimkuvienė, D. Usonienė	Mokytojų tarybai (mokinių pirmojo pusmečio pasiekimų rezultatai ir atsiskaitymas už lėšas, išleistas tikslų įgyvendinimui)	Pranešimai	Sausio mėn.
V. Balandaitė, VGK ataskaita	Mokyklos tarybai	Pranešimas	Sausio mėn.
N. Jukštienė	Mokyklos tarybos susirinkime (finansinė ataskaita ir mokyklos tikslų įgyvendinimo rezultatai)	Žodinis pranešimas	Sausio mėn.
N. Jukštienė	Kauno miesto savivaldybė	Vadovo veiklos ataskaita	Kovo mėn.
Mokytojai	Metodinėse grupėse, kuriojančiam vadovui	Savianalizės anketos	Birželio mėn.
N. Jukštienė, V. Balandaitė, A. Šimkuvienė, D. Usonienė	Mokytojų tarybai (mokinių antrojo pusmečio ir metiniai rezultatai, tarpiniai rezultatai vykdant mokyklos tikslus)	Pranešimai	Birželio mėn.
R. Žitkienė, V. Šaduikytė, G. Mackevičienė, A. V. Šoblinskienė	Mokytojų tarybai	Pranešimai	Birželio mėn.
N. Jukštienė	Mokinių tėvų tarybos susirinkime (mokyklos tikslų įgyvendinimo rezultatai,	Žodinis pranešimas	Gruodžio mėn.

	finansinė ataskaita)		
V. Balandaitė, A. Šimkuvienė, K. Lesinskienė, D. Usonienė	Direkcinės tarybos posėdyje (direktoriaus pavaduotojų metinės veiklos ataskaita)	Ataskaita raštu	Gruodžio mėn.

Direktoriaus pavaduotoja ugdymui

(parašas)

Almantė Šimkuvienė

PRITARTA

VDU „Atžalyno“ progimnazijos
tarybos 2017 m. gruodžio 15 d.
posėdžio protokolu Nr.